

30.05.2025 Jolanta Hapdoleme

Malechowo dn.30.05.2025.

Wiesław Rosiński

Radny Gminy Malechowo

Krzysztof Jarotek

Wójt Gminy Malechowo

### Zapytanie

Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1465) a także z odpowiedzią Wójta Malechowo z dnia 14.05.2025 r na moje poprzednie pytania składałam następujące zapytania do Wójta Gminy Malechowo:

1. proszę o wyjaśnienie co ma Pan na myśli mówiąc, że granice przebiegały po działkach prywatnych? Jeśli dobrze rozumiem prywatni właściciele „weszli” swoimi uprawniami na teren nieruchomości gminnej nie zaś Gmina nasypem na uprawy rolne, delikatnie mówiąc pańskie stwierdzenie jest co najmniej nieścisłe,
2. czy tylko działki nr 36 i 192 były przedmiotem prac geodezyjnych? Wątpliwości budzi brak konsekwencji w Pana twierdzeniu, że prace były wykonywane jedynie pod kątem inwestycji mającej na celu budowę ścieżki rowerowej, idąc tym tropem nasyp wąskotorowy relacji Żegocino – Ostrowiec kończy się w Ostrowcu przy drodze powiatowej. Czy na pewno nie było wskazania granic na całym odcinku nasypu? Aby rozwiązać te wątpliwości proszę o przedstawienie operatu z prac polowych,
3. czy przy wskazaniu granic nie uczestniczyli właściciele działek sąsiadujących z działkami na których zlokalizowany jest nasyp?
4. dlaczego to Gmina ma ponosić koszt obsługi geodezyjnej jeśli to właściciele działek sąsiadujących zajmują bezumownie teren gminny? Tym bardziej, że mieli okazję zapoznać się z faktycznymi punktami granicznymi w czasie ich wskazania i zejścia z terenów gminnych swoimi uprawniami lub też wydzierżawić zajmowany teren,
5. czy pismem z dn. 13.04.2023r. znak RGK.723.37.2023 Gmina wyraziła zgodę na wbudowanie czy tylko na zaprojektowanie w działce nr 36 obręb ewidencyjny Żegocino rurociągu? W odpowiedzi mowa jest o projektowanym rurociągu, więc wynika z tego, że jest to zgoda wyrażona na etapie projektowania nie zaś wbudowania. W związku z tymi wątpliwościami proszę o kopię zgody dn. 13.04.2023r. znak RGK.723.37.2023.
6. proszę również o przedstawienie notatek z prowadzonych rozmów ze spółkami Immoterm i Agroterm, a także przedstawienie zasad proponowanych „opłat za możliwość korzystania z terenów gminnych” gdyż wg. mojej skromnej wiedzy opłaty te są ustalane przez Radę Gminy, a nie przypominam sobie procedowania odrębnych stawek dla spółek Immoterm i Agroterm,

7. w jakim zakresie planuje Pan sprzedać działkę nr 217 obręb ewidencyjny Paproty – Paprotki i w jaki sposób ma to poprawić przejezdność tej drogi?

W związku z faktem, iż w myśl art. 30 ust 2 pkt 3) Ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1465) do zadań Wójta należy gospodarowanie mieniem komunalnym wnoszę jak na wstępie.

Na odpowiedź oczekuję w terminie i formie przewidzianych Ustawą z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1465).

*Hierław. Rosin*