



UrbanConsulting Filip Sokołowski
ul. Strzelców 46/35, 81-586 Gdynia
NIP: 575-176-28-94
e-mail: filip@urbanconsulting.pl
tel. (+48)608-292-492

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MALECHOWO

Prognoza sporządzona została w związku z uchwałą nr XLVII/335/2022 Rady Gminy Malechowo z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo

ETAP: OPINIOWANIE I UZGADNIANIE

Autor Prognozy:

mgr inż. Aleksandra Sikorska

Autorzy Załączników:

Załącznik 2. Opinia przyrodnicza w zakresie uwarunkowań ornitologicznych

Kierujący zespołem: Piotr Dmochowski

Awifauna: Monika Zielińska

Załącznik 3. Opinia przyrodnicza w zakresie uwarunkowań chiropterologicznych

Kierujący zespołem: Piotr Dmochowski

Chiropterofauna: Leszek Koziróg

Gdynia, 29.06.2023 r.

Spis treści

| | | |
|--------|---|----|
| 1. | Wprowadzenie | 4 |
| 1.1. | Podstawy formalno-prawne | 4 |
| 1.2. | Cel sporządzenia prognozy | 5 |
| 1.3. | Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy | 5 |
| 2. | Projekt zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego | 8 |
| 2.1. | Ustalenia i cele zmiany studium | 8 |
| 2.2. | Powiązania zmiany studium z innymi dokumentami | 9 |
| 3. | Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania | 11 |
| 4. | Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko | 12 |
| 5. | Istniejący stan środowiska | 12 |
| 5.1. | Położenie fizyczno-geograficzne i zagospodarowanie terenu | 12 |
| 5.2. | Budowa geologiczna, warunki glebowe i surowce mineralne | 13 |
| 5.3. | Wody powierzchniowe | 14 |
| 5.4. | Wody podziemne | 16 |
| 5.5. | Warunki klimatyczne | 17 |
| 5.6. | Fauna, flora, siedliska przyrodnicze Natura 2000 | 17 |
| 5.7. | Obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody | 22 |
| 5.7.1. | Obszarowe formy ochrony przyrody | 22 |
| 5.7.2. | Pomniki przyrody | 24 |
| 5.8. | Sieci i korytarze ekologiczne | 26 |
| 5.9. | Dobra materialne i dobra kultury | 26 |
| 5.10. | Strefy ograniczonego użytkowania | 26 |
| 5.11. | Jakość powietrza atmosferycznego | 27 |
| 5.12. | Klimat akustyczny | 28 |
| 6. | Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji zmiany studium | 30 |
| 7. | Obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem | 30 |
| 8. | Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu | 31 |
| 9. | Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu | 31 |
| 10. | Przewidywane znaczące oddziaływania | 34 |
| 10.1. | Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, faunę, florę i siedliska przyrodnicze Natura 2000 | 34 |
| 10.2. | Oddziaływanie na obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody | 38 |

| | |
|---|----|
| 10.2. Oddziaływanie na sieci i korytarze ekologiczne | 39 |
| 10.3. Oddziaływanie na ludzi..... | 40 |
| 10.4. Oddziaływanie na wodę | 41 |
| 10.5. Oddziaływanie na powietrze i klimat | 41 |
| 10.6. Oddziaływanie na krajobraz, powierzchnię ziemi i surowce mineralne | 42 |
| 10.7. Oddziaływanie na dobra materialne i dobra kultury..... | 43 |
| 11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru | 43 |
| 12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w zmianie studium albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych | 45 |
| 13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym | 45 |
| Spis fotografii..... | 50 |
| Spis rycin..... | 50 |
| Spis załączników | 51 |

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy formalno-prawne

Podstawą do wykonania prognozy oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest art. 46 ust. 1 pkt. 1 oraz ust. 2 i art. 51 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029).

Zgodnie z art. 51. pkt 2 ustawy OOS prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje:

- o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.2. Cel sporządzenia prognozy

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest zainicjowana uchwałą nr XLVII/335/2022 Rady Gminy Malechowo z dnia 1 grudnia 2022 r. zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo, zatwierdzonego uchwałą Nr XXVII/185/2001 Rady Gminy Malechowo z dnia 31 października 2001r., zmienionego uchwałą Nr XI/98/07 z dnia 31 października 2007 r., uchwałą Nr XXX/313/2010 z dnia 6 kwietnia 2010 r., uchwałą Nr III/33/2010 z dnia 30 grudnia 2010 r., uchwałą Nr XVI/122/2016 z dnia 25 lutego 2016 r., uchwałą Nr XXX/249/2017 z 31 sierpnia 2017 r. oraz zarządzeniem zastępczym Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 7/2018 z dnia 9 lipca 2018 r. i Nr 2/2022 z dnia 24 czerwca 2022 r.

Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych skutków na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń zmiany studium.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metoda badań kameralnych umożliwiła zebranie materiałów źródłowych oraz prawidłowe rozpoznanie charakterystyki przedmiotowego obszaru. Prognozę wykonano na podstawie dostępnych dokumentów, publikacji i raportów dotyczących obszaru gminy, powiatu i województwa, zgodnie ze stanem istniejącej wiedzy. Wykorzystano także informacje pochodzące z własnych obserwacji, przeprowadzonych podczas wizji terenowej w dniu 11.01.2023 r. Ponadto załącznikami do niniejszej prognozy (Załącznik 2 oraz 3) są dwie opinie przyrodnicze w zakresie uwarunkowań ornitologicznych oraz uwarunkowań chiropterologicznych, które to opracowania wykonane zostały zgodnie z indywidualnymi metodykami, wskazanymi w tych dokumentach.

Materiały źródłowe:

- Filonowicz P., 1985, Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, arkusz 46 Sianów, IG
- Filonowicz P., 1990, Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Sianów (46), PIG PIB, Warszawa
- Haba Ł. i in., 2009, Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Malechowo (47), PIG PIB, Warszawa

- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011
- Karta charakterystyki JCWP RW6000174669 Moszczenica
- Karta charakterystyki JCWP RW60001746869 Bielawa
- Karta charakterystyki JCWP RW60002346589 Reknica
- Karta charakterystyki JCWP RW60002446891 Grabowa od Wielinki do dopł. z polderu Rusko-Darłowo
- Karta charakterystyki JCWPd PLGW600010
- Kondracki J., 2002, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Kuczyński L., Chylarecki P., 2012, Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy, GIOŚ, Warszawa
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa, 2015 r. (aktualizacja grudzień 2017)
- Marcinek U., Zboralska E., 2000, Mapa hydrogeologiczna Polski, arkusz 47-Malechowo, PIG PIB
- Matuszkiewicz J. M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne Nr 158, PAN, Wrocław-Warszawa-Kraków
- Matuszkiewicz J. M., 2007, Zespoły leśne Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Matuszkiewicz J. M., 2008a, Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html>
- Matuszkiewicz J. M., 2008b, Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>
- Mikołajków J., Sadurski A. [red.], 2017, Informator PSG: Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce, PIG PIB, Warszawa
- Ostręga A., Uberman R., 2010, Kierunki rekultywacji i zagospodarowania – sposób wyboru, klasyfikacja i przykłady, Górnictwo i Geoinżynieria, Rok 34, Zeszyt 4
- Polaczek R., Otrąbek L., 2003, Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, arkusz 47 Malechowo, PIG PIB
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Malechowo na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025
- Puchniarski T. H., 2004, Rośliny siedlisk leśnych w Polsce, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2021, 2022, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U. poz. 2031).

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. poz. 1967)
- Solon J. et al., 2018, Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica*, 91, 2, 143-170
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 (2020). GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, 2013, Ministerstwo Środowiska
- Sudnik-Wójcikowska B., Koźniewska B., 1988, Słownik z zakresu synantropizacji szaty roślinnej, Wydawnictwa UW, Warszawa
- System Ochrony Przeciwsuwiskowej SOPO, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy
- Szczygieł i. i in., 2009, Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski w skali 1:50000, arkusz Sianów (46), PIG-PIB, Warszawa
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625)
- Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 724 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633).
- Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, 2010, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin
- Woś A., 1996, Zarys klimatu Polski, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Ponadto, wykorzystano materiały pochodzące ze stron internetowych [dostęp: 12.2022/01.2023]:

- www.airly.org
- www.atlas-roslin.pl
- www.bazadata.pgi.gov.pl
- www.codgik.gov.pl
- www.crfop.gdos.gov.pl/CRFOP
- www.epsh.pgi.gov.pl
- www.geolog.pgi.gov.pl
- www.geoportal.gov.pl
- www.geoserwis.gdos.gov.pl
- www.geoserwis.gdos.gov.pl
- www.google.maps.pl
- www.mapa.korytarze.pl
- www.mjwp.gios.gov.pl
- www.powietrze.gios.gov.pl
- www.siedliska.gios.gov.pl
- www.sip.gison.pl/malechowo
- www.ug.malechowo.ibip.pl
- www.wios.szczecin.pl
- www.wody.isok.gov.pl

2. Projekt zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego

2.1. Ustalenia i cele zmiany studium

W myśl obowiązujących przepisów z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego. Niemniej jednak studium stanowi ważny dokument, którego celem jest określenie polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia zawarte w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Przedmiotowa zmiana studium została zainicjowana uchwałą nr XLVII/335/2022 Rady Gminy Malechowo z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo. Zmiana polega na aktualizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego fragmentów obrębów ewidencyjnych Baniewo, Bartolino, Białęcino, Karwice, Kosierzewo, Niemica, Ostrowiec, Paproty-Paprotki, Podgórki, Sulechowo, Sulechówko, Świącianowo, Żegocino.

W związku z potrzebami rozwoju inwestycji związanych z odnawialnymi źródłami energii celem zmiany studium jest dopuszczenie lokalizacji elektrowni słonecznych oraz korekta stref rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych (w granicach obrębów Baniewo, Białęcino, Ostrowiec oraz Żegocino).

W ostatnich latach na popularności w Polsce zyskała energetyka słoneczna, która coraz częściej lokalizowana jest w sąsiedztwie istniejących i planowanych elektrowni wiatrowych. Elektrownie fotowoltaiczne traktowane są jako doskonałe uzupełnienie farm wiatrowych. Lokalizowanie tych dwóch odnawialnych źródeł energii w bezpośrednim sąsiedztwie pozwala na efektywne wykorzystanie stref ochronnych wokół elektrowni wiatrowych. Gminy, które umożliwiają na swoim obszarze rozwój tych dwóch najpopularniejszych źródeł energii odnawialnej mają szansę stać się liderami transformacji energetycznej, która jest nieuchronna. Zgodnie z zaleceniami Unii Europejskiej dotyczącymi potrzeby rozwoju sektora OZE oraz przyjętą w dniu 02.02.2021 r. przez Radę Ministrów „Politykę energetyczną Polski do 2040 r.” zwiększenie udziału odnawialnych źródeł w miksie energetycznym staje się koniecznością i wyzwaniem.

Korekta stref rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach obrębów Baniewo oraz Żegocino dotyczy wyłącznie poszerzenia stref ochronnych od planowanych już wcześniej elektrowni wiatrowych. Natomiast poszerzenie strefy w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec dotyczy umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej. Projektowane inwestycje nie mogą naruszać przepisów odrębnych z zakresu lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Dodatkowo zmiana studium obejmuje działki nr 10, 11, 12 i 13 w obrębie Bartolino, na których decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego została zatwierdzona dokumentacja geologiczna złoża piasku. Celem zmiany studium jest oznaczenie powyższego złoża na rysunku studium.

2.2. Powiązania zmiany studium z innymi dokumentami

Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Malechowo, przyjętym uchwałą nr XXX/249/2017 Rady Gminy Malechowo z dnia 31 sierpnia 2017 r. ze zm., obszar niniejszej zmiany studium położony jest na terenie o przeznaczeniu pod użytki rolne, lasy, tereny pod zalesienie, tereny zieleni. Na części wskazanych obszarów rzeczono studium dopuszcza rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w zakresie energetyki wiatrowej.

Na części obszaru objętego zmianą studium obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- MPZP Gminy Malechowo z dnia 1996-12-30 (uchwała nr XIX/112/1996);
- MPZP Gminy Malechowo z dnia 2010-12-30 (uchwała nr III/35/2010, zmieniona uchwałą MPZP Nr: VI/40/2015);
- MPZP Gminy Malechowo z dnia 2010-12-30 (uchwała nr III/34/2010, zmieniona uchwałą VI/42/2015);
- MPZP Gminy Malechowo z dnia 2013-01-29 (uchwała nr XXV/267/2013);
- MPZP Gminy Malechowo z dnia 2013-09-06 (uchwała nr XXIX/307/2013);
- MPZP Gminy Malechowo z dnia 2015-02-06 (uchwała nr V/26/2015).

Zgodnie z obowiązującymi planami obszar zmiany studium położony jest w zdecydowanej większości na terenach o przeznaczeniu: tereny gruntów rolnych, tereny upraw polowych, tereny łąk i pastwisk, tereny lasów i parków leśnych.

Na politykę przestrzenną gminy Malechowo składają się również inne dokumenty szczebla lokalnego, powiatowego i wojewódzkiego:

- **Program Ochrony Środowiska dla Gminy Malechowo na lata 2028-2021 z perspektywą na lata 2022-2025** – dokument opisujący stan środowiska naturalnego gminy Malechowo, określający politykę środowiskową i wyznaczający cele i zadania środowiskowe. Jest to podstawowe narzędzie polityki ekologicznej gminy.
- **Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Malechowo** – dokument strategiczny, którego celem jest ustalenie potrzeb i problemów występujących na terenie Gminy w zakresie gospodarki niskoemisyjnej oraz wyznaczenie kierunków działań, które mają m.in. przyczynić się do osiągnięcia celów określonych w pakiecie klimatyczno-energetycznym do roku 2020, tzn.: redukcji emisji gazów cieplarnianych, zwiększenia udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (OZE) oraz redukcji zużycia energii finalnej, poprzez podniesienie efektywności energetycznej.
- **Strategia Rozwoju Gminy Malechowo 2030 (Projekt)** – dokument stanowiący koncepcję funkcjonowania gminy w perspektywie kilku lat, zawierający główne cele rozwojowe, środki prowadzące do ich realizacji, a także sposoby i reguły zachowania podmiotów zaangażowanych w jej realizację. Strategia koncentruje się na podstawowych i najważniejszych problemach gminy, warunkujących jej rozwój społeczny i gospodarczy.
- **Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Sławińskiego na lata 2019 – 2022 z uwzględnieniem perspektywy do 2026 r.** – dokument zawierający podstawowe informacje na temat stanu poszczególnych komponentów środowiska na terenie powiatu sławińskiego. Przedstawia problematykę ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego;
- **Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030** – wskazuje wizje rozwoju regionu, identyfikuje obszary priorytetowe, dla których sformułowano cele strategiczne polityki rozwoju województwa zachodniopomorskiego, wyznaczając ścieżkę do osiągnięcia zamierzonej wizji rozwoju regionu w perspektywie do roku 2030;
- **Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego** – dokument o charakterze regionalnym, stanowiący jeden z elementów szerokiego podejścia do planowania, istotny w kontekście koordynacji działań polityki przestrzennej. Określa uwarunkowania, kierunki rozwoju województwa w zakresie organizacji sieci osadniczej, infrastruktury technicznej, społecznej, ochrony środowiska, czy lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- **Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2024** – ocenia stan środowiska na terenie województwa zachodniopomorskiego. Głównym celem programu jest dążenie do poprawy stanu środowiska w województwie, ograniczenie negatywnego wpływu zanieczyszczeń na środowisko, ochrona i rozwój walorów środowiska oraz racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska. Pełni również rolę wytycznych do określenia celów i zadań na poziomie powiatowym i gminnym;
- **Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2020-2026 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2027-2032** – plan, którego głównym celem jest utworzenie w województwie zintegrowanej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska. Zawiera aktualny obraz stanu gospodarki odpadami w województwie zachodniopomorskim.

Poza ww. dokumentami, nadrzędną rolę w planowaniu przestrzennym na szczeblu krajowym stanowi **Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030**, która określa cele i priorytety polityki rozwoju w perspektywie najbliższych lat oraz warunki, które powinny ten rozwój zapewnić. Stanowi podstawowy dokument strategiczny polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 roku.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu zmiany studium pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ład przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji. Decyzja środowiskowa zawiera m. in. postanowienia konieczne do zrealizowania przez Inwestora dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym częstotliwość i zakres działań monitoringowych;
- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring przeprowadzany według indywidualnych zamówień oraz przez odpowiednie służby ochrony środowiska, przyrody i sanitarne. Należą do nich m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, jak i wydziały ochrony środowiska urzędu wojewódzkiego i powiatowego. Polega on na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu (w szczególności dotyczącego: stanu wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego, gleb) oraz na analizie i ocenie innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji. Wyniki monitoringu stanu środowiska przyrodniczego są publikowane w odpowiednich opracowaniach, takich jak np. wojewódzki Raport o stanie środowiska.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu studium powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji zmiany studium, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

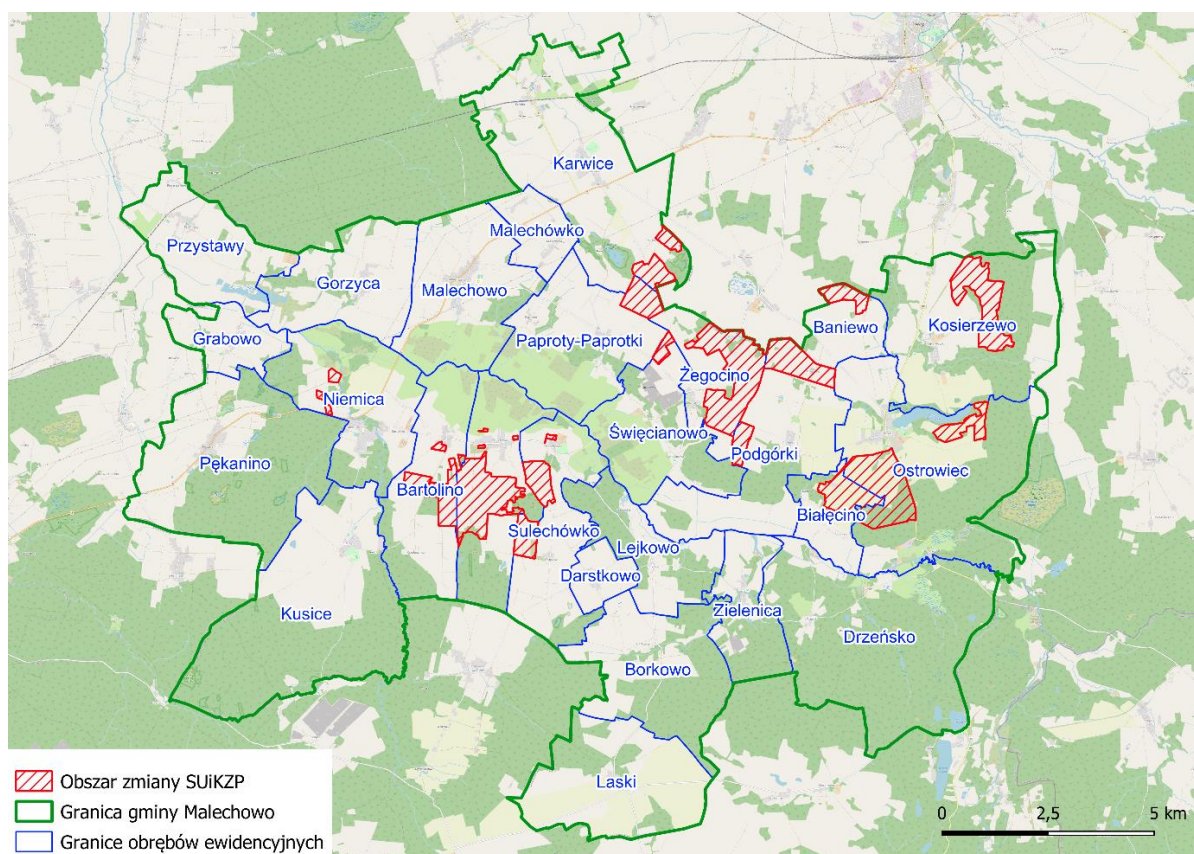
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja założeń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Zmiana studium nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

5. Istniejący stan środowiska

5.1. Położenie fizyczno-geograficzne i zagospodarowanie terenu

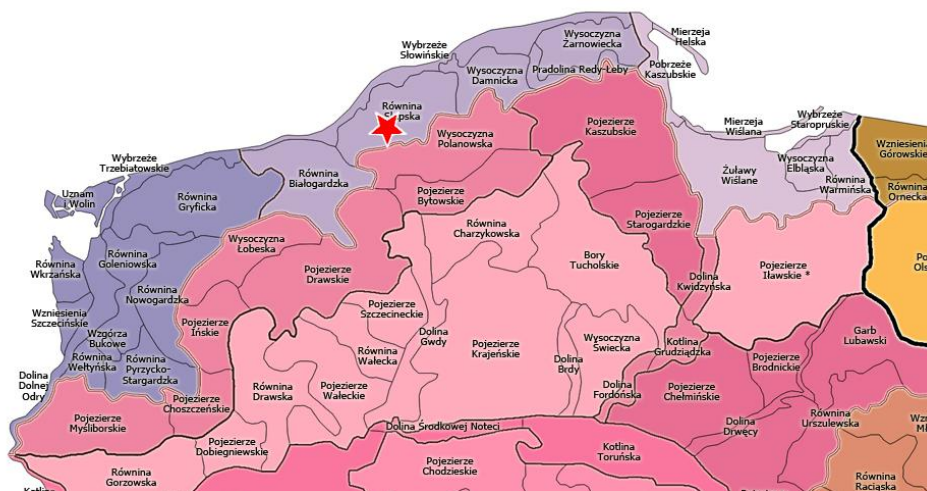
Powierzchnia opracowania wynosi około 1432 ha. Obszar zmiany studium położony jest na terenie gminy wiejskiej Malechowo, w południowej części powiatu sławieńskiego, województwo zachodniopomorskie. Granice opracowania obejmują swoim zasięgiem fragmenty obrębów ewidencyjnych: Baniewo, Bartolino, Białęcino, Karwice, Kosierzewo, Niemica, Ostrowiec, Paproty-Paprotki, Podgórkki, Sulechowo, Sulechówko, Święcianowo, Żegocino.



Ryc. 1 Położenie obszaru objętego zmianą SUIKZP na tle granic obrębów ewidencyjnych i gminy Malechowo (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUGiK na podkładzie OSM)

Aktualne zagospodarowanie obszaru zmiany studium stanowi przewaga gruntów użytkowanych rolniczo – trwałych użytków zielonych i monokultur roślin uprawnych. Ponadto występują tu tereny nieużytkowane, płaty lasów, lokalne ciągi komunikacyjne. Krajobraz obszaru objętego zmianą studium jest typowy dla otwartych, rolniczych terenów nizinnej Polski, urozmaiconych mozaiką zadrzewień o różnej powierzchni.

Zgodnie z podziałem Polski na regiony fizycznogeograficzne (Kondracki, 2002) obszar przedmiotowego projektu położony jest w megaregionie Pozaalpejska Europa Środkowa, prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckie, makroregionie Pobrzeże Koszalińskie, na terenie mezoregionu Równina Słupska. Powierzchnia terenu jest mało urozmaicona, miejscami zupełnie płaska i wznosi się od 40 do 60 m. Oprócz gliny morenowej budują ją częściowo piaski glacyjfluwalne oraz łąy i mułki glacialimniczne. W północnej części równiny ciągnie się pasmo moren czołowych pochodzących z ostatniej fazy (Gradzińskiej) zlodowacenia północnopolskiego. Jest to obszar typowo rolniczy obejmujący również kompleks leśny Puszczy Słupskiej (Kondracki, 2002).



Ryc. 2 Orientacyjne położenie zmiany studium (gwiazdka) na tle mezoregionów fizycznogeograficznych północno zachodniej Polski (źródło: opracowanie własne na podstawie Kondracki J., 2002, *Geografia regionalna Polski*, PWN, Warszawa)

5.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe i surowce mineralne

Pokrywą glebową gminy stanowią zwarte obszary utworów czwartorzędowych, stanowiące plejstocenyjskie osady lodowcowe i wodno-lodowcowe (głównie gliny i piaski zwałowe) oraz, w mniejszym stopniu, osady holocenyjskie (głównie torfy i utwory mułowo-torfowe). Zgodnie ze szczegółową mapą geologiczną Polski (arkusze 46 Sianów i 47 Malechowo) wydzieleniami geologicznymi dominującymi na obszarze zmiany studium są gliny zwałowe, piaski i żwiry wodnolodowcowe, piaski pyłowate i żwiry rezydualne. Pośród wymienionych wydzieleni występują mozaikowo namuły torfiaste, namuły piaszczytko-humusowe, łąy, muły i piaski jeziorne i torfy.

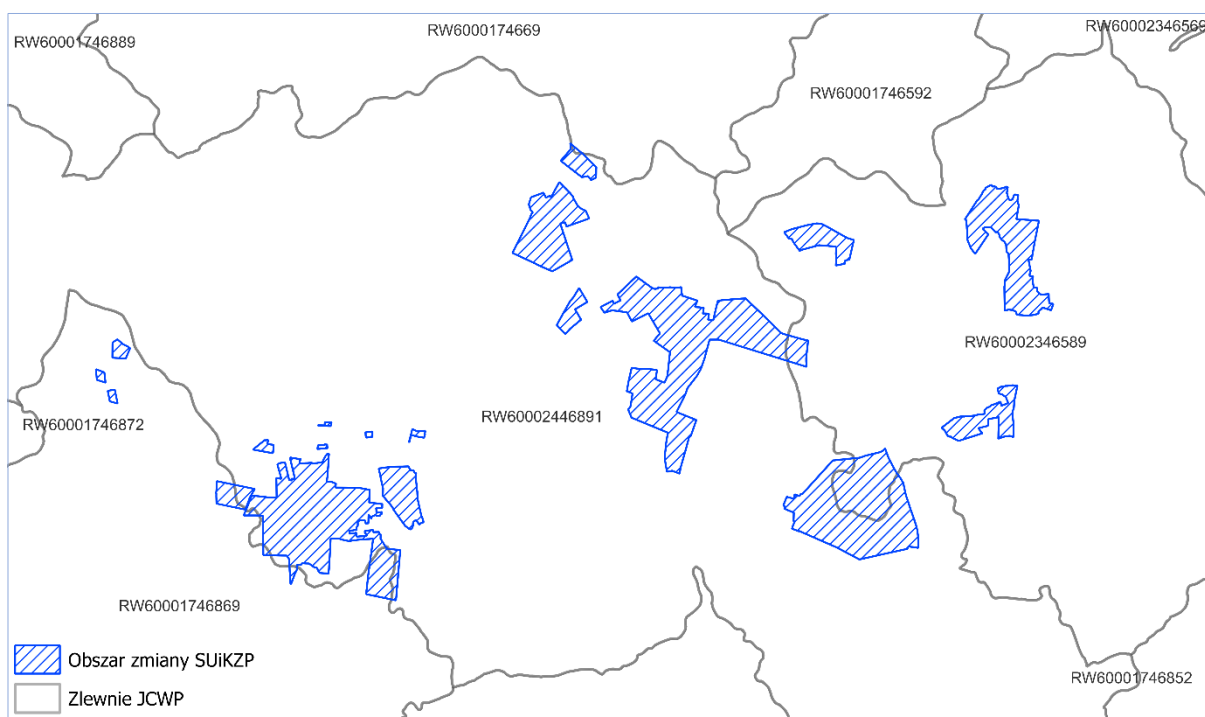
Gmina Malechowo charakteryzuje się wysokim udziałem użytków rolnych, a warunki glebowe są tu korzystne dla rolnictwa. Dominują gleby brunatne kwaśne i wylugowane wytworzone z glin, w części spiaszczonych do piasków gliniastych. Ponad połowę gruntów rolnych tworzą urodzajne kompleksy glebowe: pszenno-dobry i żytni bardzo dobry (pszenno-żytni).

Na obszarze zmiany studium decyzją nr WOŚ-IV-7427.7.2022.MMI z dnia 15 listopada 2022 r. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego zatwierdził Dokumentację geologiczną złoża piasku KN 20850 BARTOLINO w kat. C1 w miejscowości Bartolino, położonego na działkach 10, 11, 12 i 13, gmina Malechowo. Wielkość zasobów geologicznych ustalonych według stanu na dzień 31 grudnia 2021 wynosi łącznie 2234,91 tys. ton.

Zgodnie z Systemem Ochrony Przeciwosuwiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego–Państwowego Instytutu Badawczego obszar objęty prognozą położony jest poza występowaniem terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi.

5.3. Wody powierzchniowe

Obszar zmiany SUIKZP zlokalizowany jest na terenie czterech zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: RW6000174669 Moszczenica, RW60001746869 Bielawa, RW60002346589 Reknica i RW60002446891 Grabowa od Wielinki do dopł. z polderu Rusko-Darłowo. Wskazane zlewnie należą do regionu Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, obszar dorzecza Odry.



Ryc. 3 Położenie zmiany SUIKZP na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (źródło: opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych przez PGW Wody Polskie)

Poniższa tabela prezentuje charakterystykę wskazanych JCWP (na podstawie Kart Charakterystyki JCWP).

Tabela 1 Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych w obszarze zmiany SUIKZP (źródło: opracowanie własne na podstawie Kart Charakterystyki JCWP)

| Charakterystyka JCWP | RW6000174669 Moszczenica | RW60001746869 Bielawa | RW60002346589 Reknica | RW60002446891 Grabowa od Wielinki do dopł. z polderu Rusko-Darłowo |
|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| Kategoria JCWP | rieczna | rieczna | rieczna | rieczna |
| Typ JCWP | 17 | 17 | 23 | 24 |
| Rodzaj użytkowania | rolna | rolna-leśna | rolna-leśna | rolna |
| Czy JCWP jest monitorowana? | M | M | M | M |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| Status wstępnie wyznaczony | NAT | SCW | NAT | SCW |
| Status ostatecznie wyznaczony | NAT | SCW | NAT | SCW |
| Stan/potencjał ekologiczny | słaby | umiarkowany | dobry | dobry i powyżej dobrego |
| Stan chemiczny | dobry | dobry | dobry | PSD |
| Stan ogólny | zły | zły | dobry | zły |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych | zagrożona | zagrożona | niezagrożona | zagrożona |
| Cel środowiskowy | dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny | dobry potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny | dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny | dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny |
| Typ odstępstwa wynikający z art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej: | 4(4) - 1 | 4(4) - 1 | brak | 4(4) - 1 |
| Termin osiągnięcia celów środowiskowych | 2027 | 2021 | 2015 | 2027 |
| Uzasadnienie odstępstwa | brak możliwości technicznych (...) | brak możliwości technicznych (...) | nie dotyczy | w zlewni JCWP występuje presja niska emisja i nierozpoznana presja (...) |

Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Zgodnie zaś z art. 57 wskazanej ustawy, celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Obowiązujące przepisy prawa nakładają na właściwe organy Inspekcji Ochrony Środowiska obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych. Zgodnie z opracowaniem *Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu – tabela*, (dostęp online: www.gios.gov.pl) jednolita część wód powierzchniowych RW6000174669 Moszczenica jest objęta monitoringiem, który wykazał umiarkowany stan/potencjał ekologiczny rzecznej JCWP, wykazano złą ogólną ocenę stanu JCWP, stanu chemicznego nie wykazano. W przypadku JCWP RW60001746869 Bielawa wykazano dobry stan/potencjał ekologiczny, stanu chemicznego nie wykazano i stwierdzono brak możliwości wykonania oceny ogólnego stanu. JCWP RW60002346589 Reknica nie została wymieniona w tabeli z wynikami monitoringu. W przypadku JCWP

RW60002446891 Grabowa od Wielinki do dopł. z polderu Rusko-Darłowo wykazano umiarkowany stan/potencjał ekologiczny, stan chemiczny zły i ogólny zły stan wód.

Na terenie zmiany studium obecne są dwa niewielkie ciek wodne – Kosierzewka i Dopływ spod Karwiczek. Ponadto obszar objęty jest siecią rowów melioracyjnych o różnym stopniu zachowania i przepustowości, odwadniających użytki rolne. W obszarze objętym niniejszą prognozą nie występują jeziora, spośród wód stojących obecne są śródpolne obniżenia terenu ze stagnującą wodą, niewielkie oczka wodne, zabagnienia i torfowisko.

Obszar zmiany studium nie znajduje się na obszarze zagrożenia powodziowego z prawdopodobieństwem wystąpienia powodzi raz na 10, 100 i 500 lat.

5.4. Wody podziemne

Obszar zmiany SUIKZP zlokalizowany jest w obrębie jednolitych części wód podziemnych o kodzie PLGW600010, region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego w obszarze dorzecza Odry. Charakterystyka JCWPd PLGW600010 (na podstawie Karty Charakterystyki JCWPd):

- Rodzaj użytkowania: rolniczo-leśny.
- Stan ilościowy: dobry.
- Stan chemiczny: dobry.
- Ogólna ocena stanu: dobry.
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrożona.
- Cel środowiskowy: dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy.
- Odstępstwo z art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej: nie.
- Typ odstępstwa: brak.
- Termin osiągnięcia dobrego stanu: 2015.
- Uzasadnienie odstępstwa: nie dotyczy.

Zgodnie z art. 59 Ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Zgodnie z monitoringiem jakości wód podziemnych, prowadzonym przez Inspekcję Ochrony Środowiska, zarówno stan chemiczny jak i ilościowy wód podziemnych należących do JCWPd nr 10 w latach 2012, 2016 i 2019 określono jako dobry (wyniki stanu JCWPd udostępnione online: <https://mjwp.gios.gov.pl/>).

Zgodnie z *Mapą Hydrogeologiczną Polski – pierwszy poziom wodonośny – występowanie hydrodynamika*, arkusz 47 – Malechowo (Kowalewski T., Sokołowski K., Kordalski Z., 2018), w obszarze zmiany studium głębokość do głównego poziomu wodonośnego jest różna i w zależności od terenu waha się w przedziale 5- 20 m, miejscami poniżej 5 m pod poziomem terenu. Zgodnie z *Mapą*

Hydrogeologiczną Polski – główny poziom wodonośny, arkusz 47 – Malechowo (Marcinek U., Zboralska E., 2000), wydajność potencjalna studni wierconych w obszarze zmiany studium wynosi 10-30 m³/h, zaś jakość wód podziemnych jest dobra, ale może być nietrwała, woda nie wymaga uzdatniania, lub średnia, a woda wymaga prostego uzdatniania.

Obszar zmiany studium nie znajduje się w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

5.5. Warunki klimatyczne

Teren gminy Malechowo należy do obszarów charakteryzujących się dużą zmiennością warunków pogodowych, co jest następstwem ścierania się wpływów klimatu morskiego i kontynentalnego. Dominacja klimatu morskiego kształtuje pogodę raczej łagodną, wilgotną, bez ostrych wahań temperatury. Lata bywają chłodne, a zimy ciepłe. Najcieplejszymi miesiącami są lipiec i sierpień, a najchłodniejszym styczeń. Charakterystyczna jest krótka i dość późno zaczynająca się zima, a z drugiej strony długo utrzymujący się okres przymrozków wiosennych i jesiennych. Najśłoneczniejszym miesiącem jest maj. Obszar gminy to rejon o wysokich rocznych sumach opadów atmosferycznych. Najobfitszym w opady atmosferyczne miesiącem jest lipiec. Przeciętnie najmniej opadów występuje w lutym i kwietniu. Częstym zjawiskiem są zamglenia, zwłaszcza w rejonach dolin rzecznych. Największym zachmurzeniem charakteryzuje się okres jesienno-zimowy, zwłaszcza grudzień. W skali roku w rejonie Malechowa przeważają wiatry z kierunków południowozachodniego, zachodniego i południowego. Występujące tu wiatry należą do dość silnych (POŚ dla gminy Malechowo, 2018).

5.6. Fauna, flora, siedliska przyrodnicze Natura 2000

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski wg Matuszkiewicza (2008a) obszar zmiany SUIKZP należy do Podprowincji Południowobałtyckiej, Działu Pomorskiego, oraz dwóch Krain: Krainy Południowego Brzegu Bałtyku (okręgu Słupskiego, podokręgu Sławnowskiego) i Krainy Pojezierzy Środkowopomorskich (okręgu Drawsko-Szczecineckiego, podokręgu Kusickiego).

W granicach przedmiotowego obszaru, zgodnie z potencjalną roślinnością naturalną Polski wg Matuszkiewicza (2008b) występować powinny zespoły żywej buczyny niżowej *Galio odorati-Fagetum* (= *Melico-Fagetum*), ubogiej buczyny niżowej *Luzulo pilosae-Fagetum*, grądu subatlantyckiego serii ubogiej *Stellario-Carpinetum* i acydofilnego pomorskiego lasu bukowo-dębowego *Fago-Quercetum petraeae*. Roślinność potencjalną stanowi hipotetyczny stan roślinności, który zostałby osiągnięty, gdyby tendencje rozwojowe tkwiące w aktualnie istniejącej roślinności mogły zrealizować się natychmiast i bez ograniczeń. Osiągnięcie tego stanu mogłoby nastąpić tylko w warunkach całkowitego ustania obecnej działalności człowieka i niewystąpienia dodatkowych czynników naturalnych.

Roślinność rzeczywistą obszaru zmiany studium stanowi znacząca przewaga gruntów użytkowanych rolniczo – trwałych użytków zielonych i monokultur roślin uprawnych z domieszką chwastów segetalnych. Ponadto występują tu płaty terenów nieużytkowanych, budowanych przez gatunki łąkowe i synantropijne, płaty lasów, wyłączone z użytkowania obniżenia terenu, zakrzewione miedze, szpalery drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych, torfowisko i rowy melioracyjne z towarzyszącą im roślinnością ziołoroślową. Krajobraz i szata roślinna obszaru objętego zmianą studium są typowe dla otwartych, rolniczych terenów nizinnej Polski, urozmaiconych mozaiką zadrzewień o różnej powierzchni i różnorodnym składzie gatunkowym drzew i krzewów.



Fot. 1 Szata roślinna obszaru objętego zmianą SUIKZP gminy Malechowo (źródło: archiwum własne)



Fot. 2 Szata roślinna obszaru objętego zmianą SUIKZP gminy Malechowo (źródło: archiwum własne)



Fot. 3 Szata roślinna obszaru objętego zmianą SUIKZP gminy Malechowo (źródło: archiwum własne)



Fot. 4 Szata roślinna obszaru objętego zmianą SUIKZP gminy Malechowo (źródło: archiwum własne)

Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* w granicach obszaru zmiany Studium zlokalizowane są płaty siedlisk przyrodniczych, chronionych w ramach sieci Natura 2000 (ryc. 5, 6, 7):

- 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa (5 płatów siedliska, położonych stycznie do siebie na terenie jednego z obszarów zalesionych, pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Sławno);
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (rozległe torfowisko otoczone obszarem zalesionym w obrębie Żegocino i bardzo małe torfowisko w obrębie Ostrowiec);
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowe ekstensywnie (bardzo mały płat o powierzchni ok. 0,09 ha, położony w bezpośrednim sąsiedztwie zadrzewienia i torfowiska).

Zgodnie z rysunkiem zmiany studium, wskazane siedliska przyrodnicze zlokalizowane są na terenie obszaru zmiany studium, jednakże znajdują się poza obszarami wskazanymi do rozmieszczenia elektrowni słonecznych i poza obszarem ujawnionego złoża piasku KN 20850 Bartolino. Siedliska 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa znajdują się w obrębie kompleksu leśnego w skorygowanej strefie rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec (dotyczącej umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej), jednakże zapisy zmiany studium wskazują na konieczność lokalizacji turbiny poza obszarem osnowy biologicznej gminy, w tym poza obszarem kompleksów leśnych (tym samym znajdujących się w ich obrębie siedlisk kwaśnej buczyny niżowej).

Na terenie siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz na terenie otaczającego go zadrzewienia (obręb Żegocino) zgodnie z ww. *Waloryzacją (2010)* występują stanowiska (ryc. 5):

- chronionych roślin: przygiętki białej *Rhynchospora alba*, rosiczki okrągłolistnej *Drosera rotundifolia*, bagna zwyczajnego *Ledum palustre* i modrzewnicy zwyczajnej *Andromeda polifolia*;
- chronionych zwierząt: myszołowa zwyczajnego *Buteo buteo*, kani rudej *Milvus milvus*, żurawia *Grus grus*, traszki zwyczajnej *Triturus vulgaris*, ropuchy szarej *Bufo bufo*, żaby jeziorkowej *Rana*

lessonae, żaby trawnej *Rana temporaria*, żaby moczarowej *Rana arvalis*, padalca zwyczajnego *Anguis fragilis* i zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*.

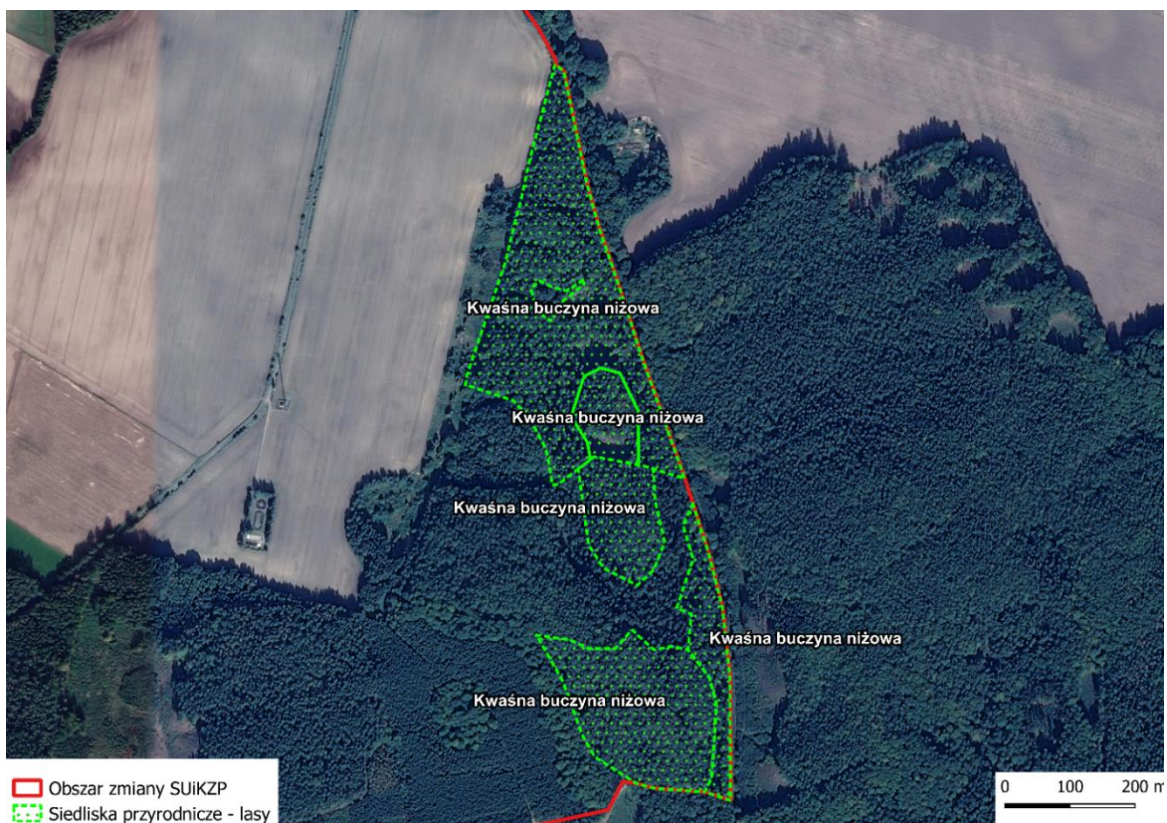
Obszar torfowiska wraz z otaczającym go zadrzewieniem znajduje się zgodnie z rysunkiem zmiany studium poza obszarami wskazanymi do rozmieszczenia elektrowni słonecznych, poza obszarem ujawnionego złoża piasku KN 20850 Bartolino i poza skorygowaną strefą rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec (dotycząca umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej).



Ryc. 4 Lokalizacja siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz stanowisk chronionych zwierząt i roślin na obszarze zmiany SUIKZP, obręb Żegocino, zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji)



Fot. 5 Siedlisko przyrodnicze 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na terenie objętym zmianą SUIKZP (źródło: archiwum własne)



Ryc. 5 Lokalizacja siedlisk przyrodniczych – lasów na obszarze zmiany SUIKZP zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji)



Ryc. 6 Lokalizacja siedlisk przyrodniczych 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie oraz 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na obszarze zmiany SUIKZP, obręb Ostrowiec, zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji)

Z uwagi na charakter siedlisk w obszarze objętym analizą, skład gatunkowy świata zwierzęcego charakterystyczny jest dla otwartych krajobrazów rolniczych, wzbogaconych lokalnymi ostojami w postaci różnej wielkości płątów zadrzewień, nieużytków, obniżen terenu wyłączonych z produkcji rolnej. Wymienić tu można pospolite gatunki kopytne takie jak sarna europejska *Capreolus capreolus*, jelen szlachetny *Cervus elaphus* i dzik *Sus scrofa*, drobne gryzonie i polujące na nie łasicowate, takie jak kuna domowa *Martes foina*, tchórz *Mustela putorius*, czy łasica *Mustela nivalis*. Występować tu może również jeź europejski *Erinaceus europaeus*, zając szarak *Lepus europaeus* oraz drapieżniki takie jak lis *Vulpes vulpes*, jenot *Nyctereutes procyonoides* i borsuk *Meles meles*.

Gatunkami ptaków charakterystycznymi dla krajobrazu obszaru przedmiotowej prognozy, są m. in. bocian biały *Ciconia ciconia*, bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, kos *Turdus merula*, piegża *Curruca curruca*, mysikrólik zwyczajny *Regulus regulus*, skowronek *Alauda arvensis*, potrzyszcz *Emberiza calandra*, rudzik *Erithacus rubecula*, myszołów zwyczajny *Buteo buteo*, szczygieł *Carduelis carduelis*, grzywacz *Columba palumbus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, kukułka zwyczajna *Cuculus canorus*, kawka *Corvus monedula*, jastrząb zwyczajny *Accipiter gentilis*, kania ruda *Milvus milvus*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, wróbel zwyczajny *Passer domesticus*, żuraw zwyczajny *Grus grus*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, trznadel *Emberiza citrinella*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, oknówka *Delichon urbicum*, pliszka siwa *Motacilla alba*, sroka *Pica pica*, przepiórka zwyczajna *Coturnix coturnix*, sójka *Garrulus glandarius*, kowalik *Sitta europaea*, szpak zwyczajny *Sturnus vulgaris*. Większość gatunków ornitofauny mogących potencjalnie występować na analizowanym obszarze objęta jest ochroną gatunkową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 z późn. zm.).

W celu szczegółowej oceny walorów ornitologicznych (w tym oceny występowania na nim chronionych gatunków ptaków) oraz oceny uwarunkowań chiropterologicznych obszaru zmiany studium w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec, gdzie dokonano korekty strefy rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych, dotyczącej umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej, wykonano następujące opinie przyrodnicze, stanowiące załączniki do niniejszej Prognozy:

- **Opinia przyrodnicza w zakresie uwarunkowań ornitologicznych** obszaru będącego przedmiotem zmiany opracowania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Malechowo (**Załącznik 2**),
- **Opinia przyrodnicza w zakresie uwarunkowań chiropterologicznych** obszaru będącego przedmiotem zmiany opracowania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Malechowo (**Załącznik 3**).

Wskazane dokumenty zawierają szczegółowe wyniki przeprowadzonych badań wraz z metodykami oraz oceną oddziaływania na ornito- i chiropterofaunę.

5.7. Obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody

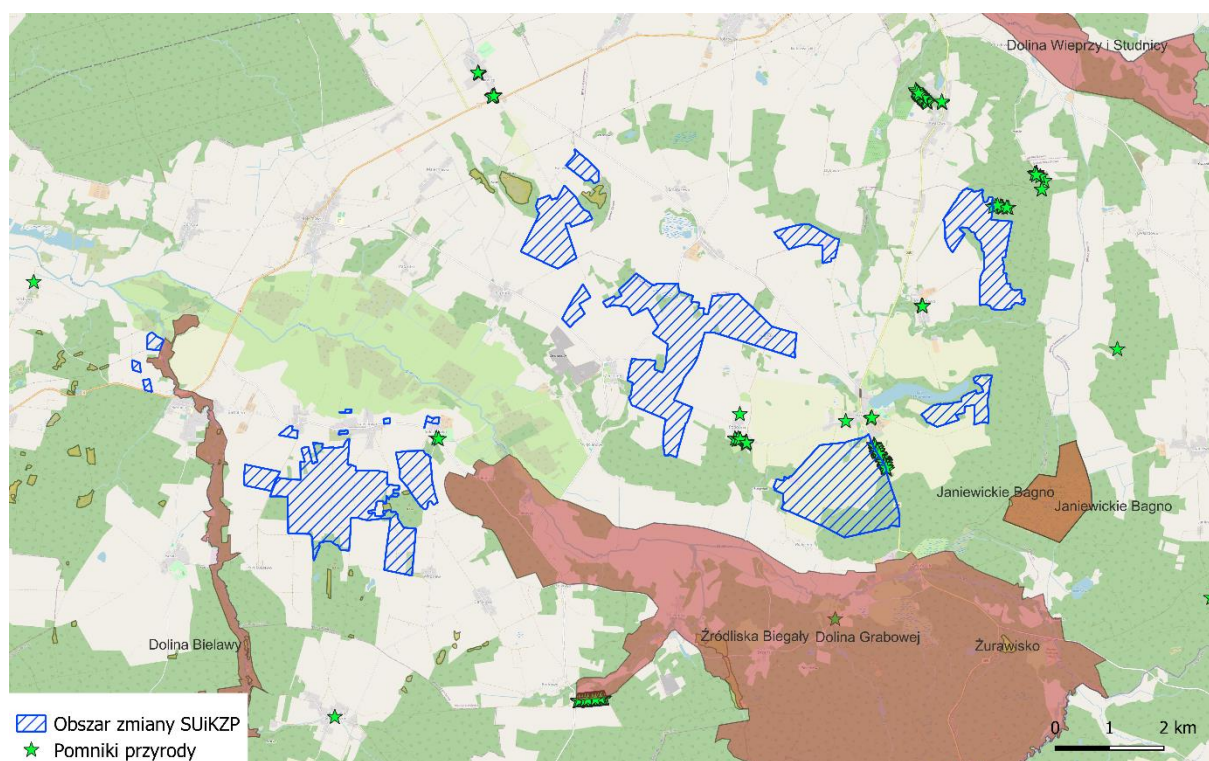
5.7.1. Obszarowe formy ochrony przyrody

W granicach obszaru objętego zmianą studium nie występują obszary objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).

W stosunku do obszaru zmiany studium najbliższymi zlokalizowanymi obszarowymi formami ochrony są:

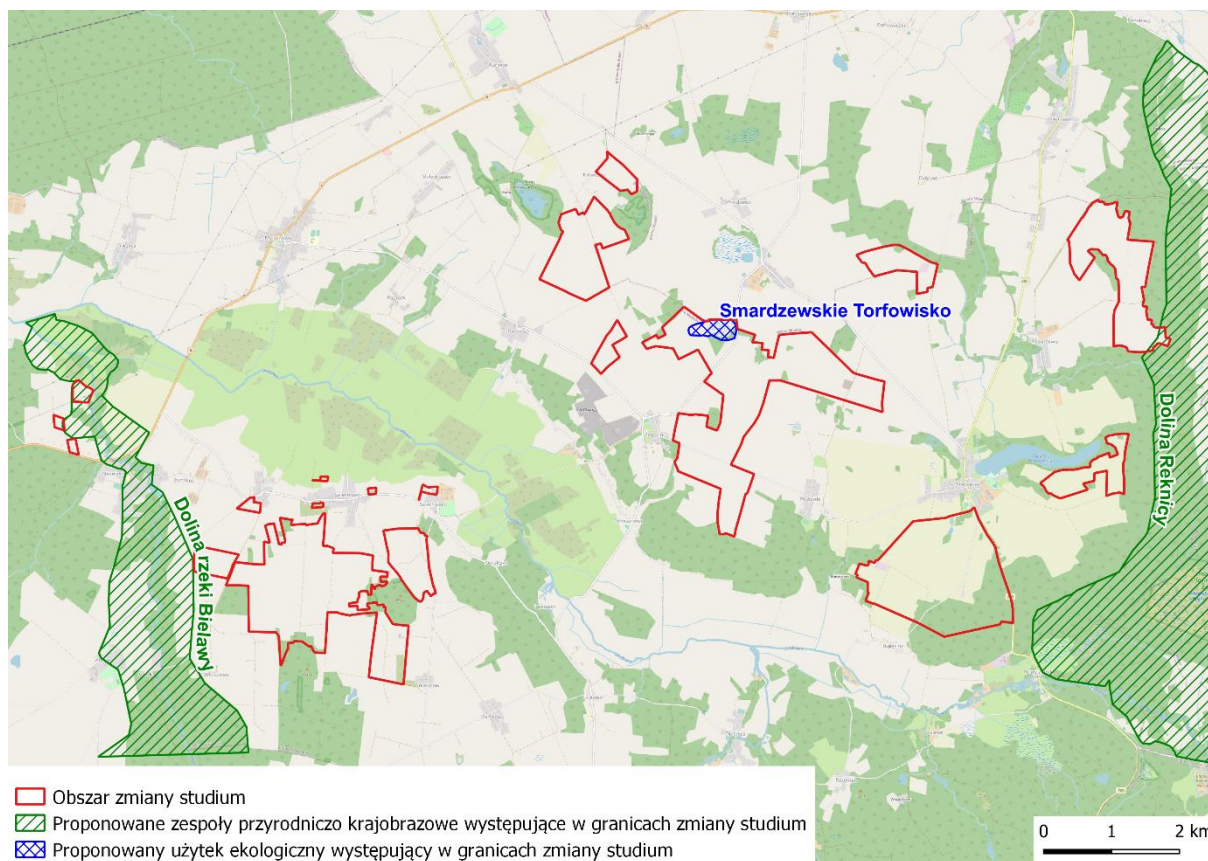
- Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Dolina Bielawy PLH320053, położony w odległości kilku metrów od granicy obszaru zmiany Studium,
- Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Dolina Grabowej PLH320003, położony w odległości ok. 200 m od granicy obszaru zmiany Studium,
- Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Janiewickie Bagno PLH320008, położony w odległości ok. 1,3 km od granicy obszaru zmiany Studium,
- Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038, położony w odległości ok. 2,5 km od granicy obszaru zmiany Studium,
- Rezerwat Janiewickie Bagno, położony w odległości ok. 1,3 km od granicy obszaru zmiany Studium,
- Rezerwat Źródlika Biegały, położony w odległości ok. 2,6 km od granicy obszaru zmiany Studium,
- Rozproszone użytki ekologiczne bez nazwy (rodzaj użytków – bagna i torfowiska), położone różnych odległościach od granicy obszaru zmiany Studium.

Położenie obszaru zmiany studium na tle form ochrony przyrody przedstawione zostało na ryc. 8.



Ryc. 7 Lokalizacja obszaru objętego zmianą studium na tle obszarowych form ochrony przyrody i pomników przyrody (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu do danych geoprzestrzennych GDOŚ na podkładzie OSM)

Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* w granicach obszaru zmiany Studium zlokalizowane są dwa proponowane zespoły przyrodniczo—krajobrazowe: Dolina rzeki Bielawy (na niewielkim obszarze w zachodniej części obszaru zmiany studium) oraz Dolina Reknicy (na niewielkim obszarze we wschodniej części obszaru zmiany studium). Ponadto w obszarze znajduje się proponowany użytek ekologiczny Smardzewskie Torfowisko (ryc. 9).



Ryc. 8 Lokalizacja obszaru objętego zmianą studium na tle proponowanych zespołów przyrodniczo krajobrazowych i użytku ekologicznego, występujących w granicach zmiany, zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji)

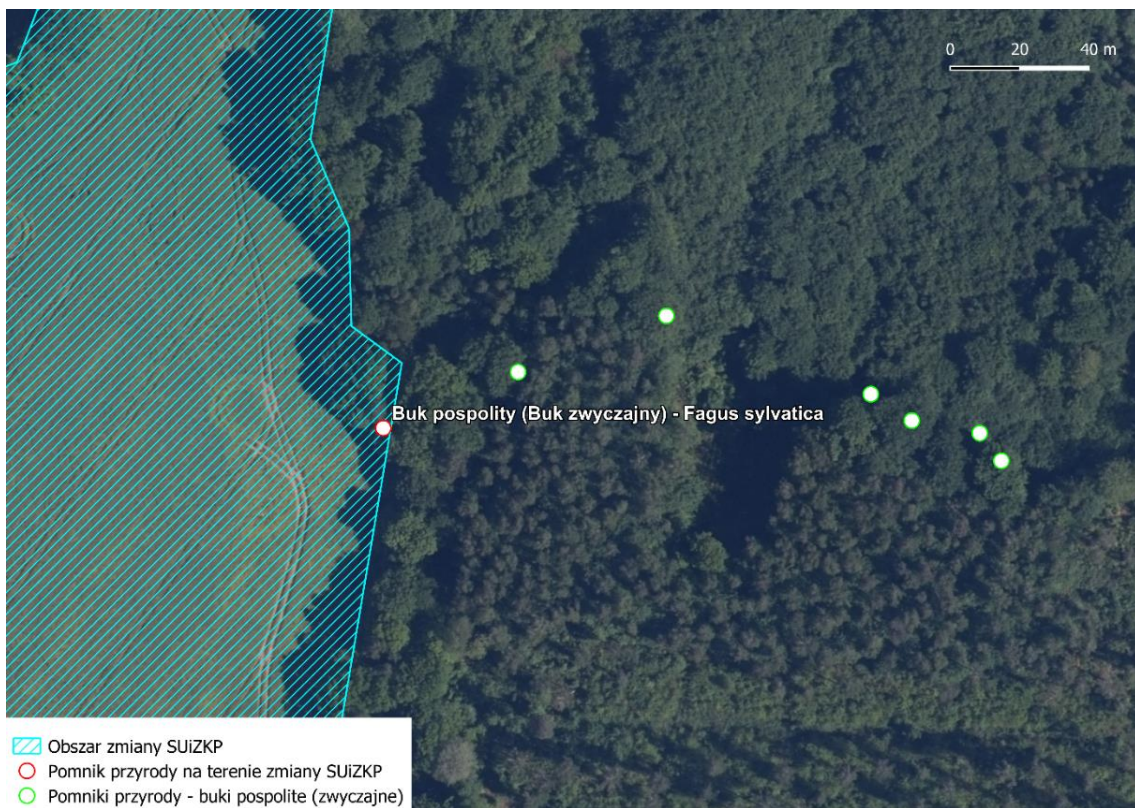
5.7.2. Pomniki przyrody

W obszarze zmiany SUIKZP znajduje się 5 pomników przyrody, zlokalizowanych w dwóch lokalizacjach. Cztery pomniki przyrody w obszarze studium stanowią 3 buki pospolite i 1 lipa drobnolistna, stanowiące fragment alei dębowo-bukowo-lipowej, zlokalizowanej w skrajni wojewódzkiej nr 205 z Ostrowca do Polanowa (ryc. 10). Jeden pomnik przyrody stanowi buk pospolity, będący jednym z kilku buków objętych ochroną, położonych w obrębie kompleksu leśnego, sąsiadującego z obszarem zmiany studium (ryc. 11).

Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* w granicach obszaru zmiany Studium zlokalizowane są proponowane pomniki ochrony przyrody: lipa drobnolistna w ciągu drogi gruntowej pomiędzy miejscowościami Sulechowo i Krzekoszewo, oraz aleja klonów zwyczajnych w ciągu lokalnej drogi pomiędzy miejscowościami Smardzewo i Żegocino.



Ryc. 9 Pomniki przyrody w obszarze zmiany SUIKZP - aleja drzew w skrajni drogi wojewódzkiej 205 (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu do danych geoprzestrzennych GDOŚ na podkładzie OSM)

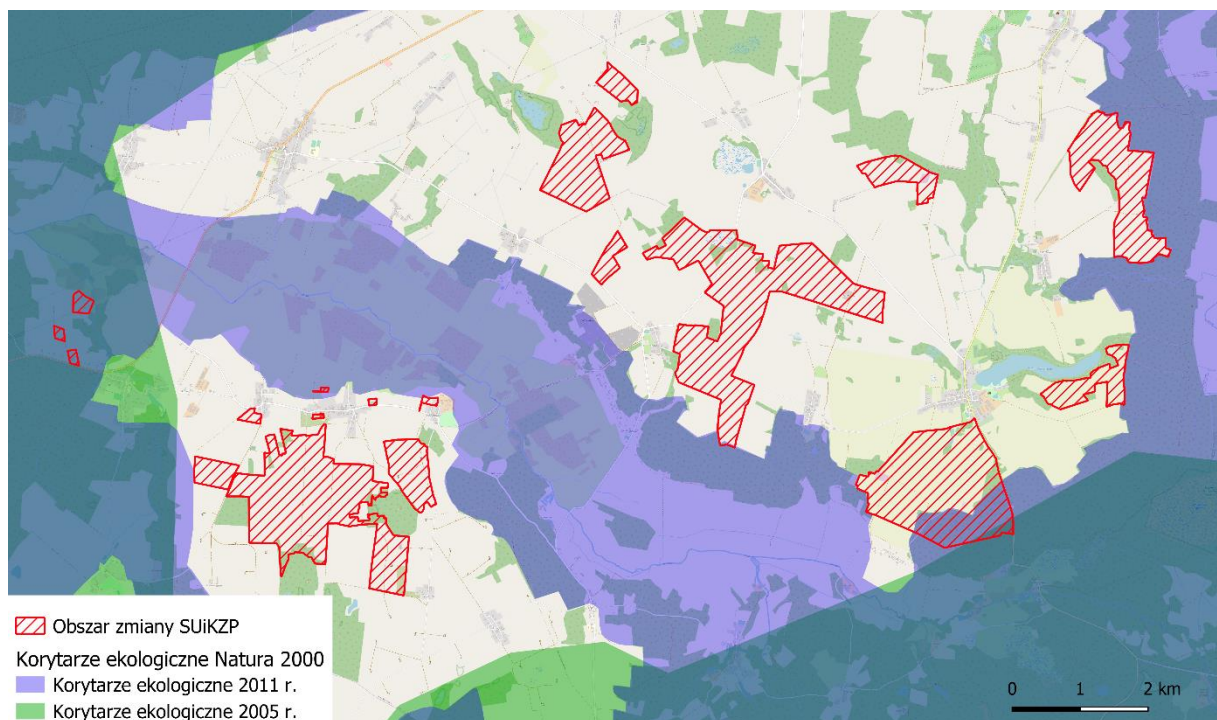


Ryc. 10 Pomnik przyrody w obszarze zmiany SUIKZP – buk pospolity przy skraju kompleksu leśnego (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu do danych geoprzestrzennych GDOŚ na podkładzie OSM)

5.8. Sieci i korytarze ekologiczne

Niewielka część obszaru objętego zmianą studium znajduje się na terenie korytarzy ekologicznych *Pobrzeże Słowińskie KPn-20A* i *Puszcza Koszalińska GKPN-18*, istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej (Zakład Badania Ssaków PAN, etap II z 2011 r.) oraz na terenie korytarzy *Pobrzeże Słowińskie KPn-11* i *Bory Tucholskie Północny GKPN-13A*, wyznaczonych dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków (projekt na zlecenie Ministerstwa Środowiska, etap I z 2005 r.).

Lokalizację przedmiotowej zmiany w stosunku do sieci korytarzy wyznaczonej dla obszarów Natura 2000, z podziałem na poszczególne etapy projektu, przedstawiono na ryc. 12.



Ryc. 11 Obszar zmiany SUIKZP na tle sieci korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu online do Mapy korytarzy ekologicznych [<https://mapa.korytarze.pl/>])

5.9. Dobra materialne i dobra kultury

Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo na obszarze zmiany studium obecne są 22 strefy „W III” ograniczonej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej i 1 strefa „W II” częściowej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej.

5.10. Strefy ograniczonego użytkowania

Część obszaru objętego zmianą studium (w granicach obrębów Baniewo, Ostrowiec, Kosierzewo), zlokalizowana jest w granicach strefy z ograniczeniami w użytkowaniu, wynikającej z zapisów Porozumienia wykonawczego między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki, w ramach umowy dotyczącej rozmieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej

Polskiej systemu obrony przed rakietami balistycznymi w sprawie użytkowania terenów oraz przestrzeni powietrznej wokół Bazy systemu obrony przed rakietami balistycznymi. Przy realizacji inwestycji koniecznym jest uwzględnienie ustaleń wskazanego porozumienia.

5.11. Jakość powietrza atmosferycznego

Zgodnie z projektem *Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Malechowo na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025* na terenie gminy do głównych źródeł zanieczyszczeń należą lokalne kotłownie i paleniska domowe. Negatywny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego mają lokalne kotłownie pracujące na potrzeby centralnego ogrzewania, a także małe przedsiębiorstwa, podmioty gospodarcze spalające węgiel w celach grzewczych lub technologicznych. Negatywne oddziaływanie na środowisko niesie ze sobą także emisja komunikacyjna, która najbardziej odczuwalna jest w pobliżu dróg charakteryzujących się dużym natężeniem ruchu kołowego (POŚ dla gminy Malechowo, 2018). W przypadku obszaru zmiany studium jest to droga wojewódzka nr 205 oraz droga krajowa nr 6.

Według raportu *Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020* (2020) wielkość emisji całkowitej z obszaru województwa zachodniopomorskiego została zinwentaryzowana przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami Instytutu Ochrony Środowiska-PIB (KOBIZE) i obejmowała łączną emisję ze źródeł antropogenicznych w wysokości: 17423 Mg tlenków siarki, 23081 Mg tlenków azotu, 10207 Mg pyłu PM10, 9717 Mg pyłu PM2,5 oraz 5014 kg benzo(a)pirenu. Podstawowe źródło tlenków siarki i benzo(a)pirenu stanowiła emisja powierzchniowa i punktowa. Na wielkość pozostałych – tlenków azotu, pyłu PM10 i pyłu PM2,5 – wpływ miały emisja punktowa, liniowa i powierzchniowa.

Zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (...) (2022) w 2021 r.*, województwo zachodniopomorskie podzielone zostało na trzy strefy:

1. Aglomeracja Szczecińska, w skład której wchodzi aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.;
2. miasto Koszalin (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.;
3. strefa zachodniopomorska, w skład której wchodzi pozostała część województwa, w tym gmina wiejska Malechowo.

Zgodnie z ww. dokumentem strefa zachodniopomorska uzyskała klasę C ze względu na zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem w pyle zawieszonym PM10 z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, dla pozostałych zanieczyszczeń uzyskała zaś klasę A. Przy uwzględnieniu kryteriów przyjętych ze względu na ochronę roślin, strefa zachodniopomorska dla wszystkich zanieczyszczeń uzyskała klasę A. Przypisanie strefie klasy A oznacza, że na jej obszarze nie stwierdzono wystąpienia w określonym roku przekroczeń obowiązujących w Polsce wartości normatywnych stężenia danego zanieczyszczenia. Klasa C oznacza, iż występują stężenia zanieczyszczenia powyżej poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji lub powyżej poziomów dopuszczalnych/docelowych, jeżeli margines tolerancji nie jest określony.

Zgodnie z zestawieniem gmin na obszarze których wystąpiło przekroczenie standardów jakości powietrza na podstawie *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim (...) (2022) w 2021 r.* w gminie wiejskiej Malechowo nastąpiło przekroczenie norm poziomu celu długoterminowego ozonu, wpływającego na zdrowie ludzi i ochronę roślin.

W granicach gminy Malechowo brak jest stacji pomiarowych jakości powietrza, funkcjonujących w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Najbliższej w stosunku do obszaru zmiany studium zlokalizowana jest stacja w Słupsku na ul. Kniaziewiczza, położona w odległości ok. 28 km na północny wschód. Na stacji mierzone są parametry PM10 i C₆H₆. Stan jakości powietrza na wskazanej stacji pomiarowej w dniu 11.01.2023 r. o godzinie 14⁰⁰ wg polskiego indeksu jakości powietrza określono jako bardzo dobry. Według Polskiego indeksu jakości powietrza bardzo dobry stan powietrza oznacza bardzo dobrą jakość powietrza, brak zagrożenia dla zdrowia oraz nieograniczone, bardzo sprzyjające warunki do wszelkich aktywności na wolnym powietrzu. Dane dla ww. stacji aktualizowane są co godzinę i mogą ulegać zmianom z uwagi na część dnia.

Tabela 2 Wskaźniki pomiaru zanieczyszczeń dla stacji Słupsk, ul. Kniaziewiczza w dniu 11.01.2023 o godz. 14⁰⁰ (źródło: opracowanie własne na podstawie www.powietrze.gios.gov.pl)

| Nazwa badanego wskaźnika | PM10 | C6H6 |
|---------------------------------|------------------------|-----------------------|
| Wartość wskaźnika | 10,3 µg/m ³ | 0,8 mg/m ³ |
| Polski indeks jakości powietrza | Bardzo dobry | |

Zgodnie z *Mapą jakości powietrza Airly* najbliższym położonym czujnikiem jakości powietrza w stosunku do obszaru zmiany studium jest sensor położony na ulicy Dąbkowickiej w Dąbkach, zlokalizowany w odległości ok. 14 km w kierunku północno zachodnim. Czujnik ten monitoruje rzeczywiste parametry pyłów PM1, PM2.5, PM10, temperaturę, ciśnienie, wilgotność. Jakość powietrza w dniu 11.01.2023 r. o godz. 14⁰⁰ określona została jako „wspaniałe powietrze”, a wartości mierzonych wskaźników przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 3 Wskaźniki pomiaru jakości powietrza wg. czujnika Airly w dniu 11.01.2023 o godz. 14⁰⁰, w miejscowości Dąbki, ulica Dąbkowicka (źródło: opracowanie własne na podstawie www.airly.org)

| Nazwa badanego wskaźnika | PM10 | PM2.5 | PM1 |
|--------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Wartość wskaźnika | 6 µg/m ³ | 5 µg/m ³ | 4 µg/m ³ |
| Jakość powietrza | Wspaniałe powietrze | | |

Obszar zmiany studium, z uwagi na swoje położenie geograficzne i otwarty, płaski krajobraz, w którym brak jest elementów mogących wpływać negatywnie na wymianę mas powietrza, nie jest narażony na koncentrację zanieczyszczeń w powietrzu. W sąsiedztwie brak jest aglomeracji miejskich, mogących stanowić źródło skoncentrowanych zanieczyszczeń o charakterze komunalnym i przemysłowym. Największym emitorem zanieczyszczeń do powietrza w stosunku do położenia obszaru zmiany studium pozostaje ruch komunikacyjny oraz emisja niska związana z ogrzewaniem gospodarstw domowych, nasilająca się w okresie zimowym.

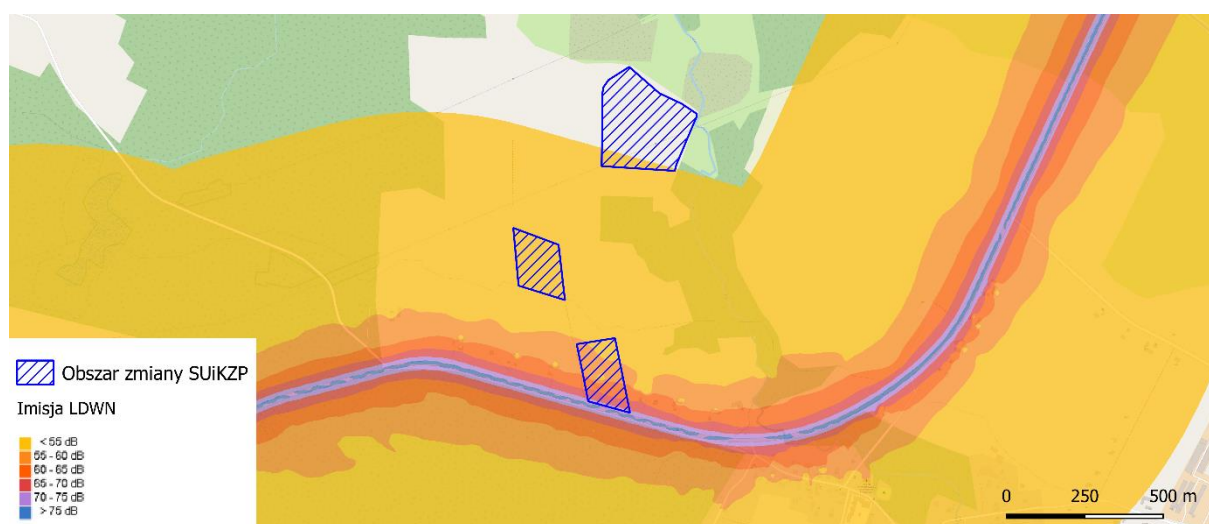
5.12. Klimat akustyczny

Istotny wpływ na kształtowanie się klimatu akustycznego wywiera hałas. Wyróżnia się następujące, główne rodzaje pochodzenia hałasu w środowisku:

- o hałas przemysłowy – pochodzący z instalacji i urządzeń;

- o hałas komunikacyjny – drogowy, kolejowy, tramwajowy, lotniczy;
- o hałas komunalny – związany z bytowaniem człowieka.

Obszar zmiany studium położony jest w otwartym, rolniczym krajobrazie, w oddaleniu od obszarów silnej koncentracji zabudowy, w związku z czym nie występują uwarunkowania związane z hałasem komunalnym. Zdecydowana większość obszaru zmiany studium znajduje się również poza obszarem silnych oddziaływań akustycznych z dróg. Wyjątek stanowią niewielkie fragmenty obszaru zmiany studium, położone w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej numer 6, na której ruch pojazdów przekracza liczbę 3 mln rocznie. Zgodnie mapą oddziaływań akustycznych – imisją dla wskaźnika LDWN (długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia, wieczoru i nocy), wskazane obszary zmiany studium położone są w zasięgu oddziaływania akustycznego z rzeczonoj drogi w zakresie od 70 dB do poniżej 55 dB, z wartościami zmniejszającymi się wraz z oddaleniem od osi drogi (ryc. 13). Ponadto część obszaru zmiany studium znajduje się w strefie oddziaływań akustycznych z pobliskich elektrowni wiatrowych (hałas przemysłowy związany z pracą turbin wiatrowych).



Ryc. 12 Część obszaru zmiany studium na tle mapy imisyjnej wskaźnika LDWN dla drogi krajowej S6 (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDDKiA, udostępnionych na geoportal.gov.pl, dostęp grudzień 2022)

Dopuszczalne poziomy hałasu regulowane są Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. o dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ochronie przed hałasem podlega m. in. zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, czy tereny mieszkaniowo-usługowe. Na obszarze zmiany studium nie planuje się przeznaczenia terenu pod zabudowę podlegającą ochronie akustycznej – sąsiedztwo drogi krajowej nr 6 oraz elektrowni wiatrowych w kontekście oddziaływań akustycznych nie ma więc wpływu na ustalenia zmiany studium.

Zgodnie z opracowaniem *Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa zachodniopomorskiego w 2020 roku* (GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowisko w Szczecinie, czerwiec 2021) na terenie gminy Malechowo nie wyznaczono punktów pomiarowych hałasu.

6. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji zmiany studium

Odstąpienie od projektowanej zmiany studium nie miałyby wpływu na zmiany stanu środowiska. W przypadku braku realizacji zmiany studium zachowane zostałyby dotychczasowe przeznaczenie terenów, a środowisko w zakresie geokomponentów pozostałoby niezmienione w stosunku do stanu aktualnego. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, szata roślinna. Obowiązywałyby zatem ustalenia aktualnie obowiązujących SUIKZP oraz MPZP gminy Malechowo.

7. Obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Ustalenia w zakresie zmiany studium nie wprowadzają ograniczeń dotyczących lokalizacji inwestycji mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zawarty jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.). W myśl § 3 pkt. 1 ust. 54 ww. rozporządzenia zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach poza formami ochrony przyrody i ich otulinami, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto w myśl § 2 pkt. 1 ust. 5 do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się m. in. instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru o łącznej mocy nominalnej elektrowni nie mniejszej niż 100 MW, zaś w myśl § 3 pkt. 1 ust. 6 do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się m. in. instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m. Poszerzenie strefy rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w ramach zmiany studium w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec dotyczy umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej. **Wskazana strefa jest tylko i wyłącznie obszarem potencjalnej możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowej**, wyznaczonym na podstawie obowiązujących aktualnie przepisów. Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 4 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 724 z późn. zm.): „W przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów”. Oznacza to, że dopiero na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostanie uszczegółowiony teren, na którym możliwa będzie lokalizacja elektrowni wiatrowej. **Na etapie planu wskazane zostaną również maksymalne parametry inwestycji, co pozwoli na ocenę oddziaływania elektrowni wiatrowej na środowisko.** Dla tych terenów, wyznaczonych w planie miejscowym inwestor chcący zbudować elektrownie wiatrową będzie musiał uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie takiej decyzji będzie wymagało z kolei przygotowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z § 2 ust. 1 punkt 27 wskazanego rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko również wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące

zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym wymagać będzie sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 71 ust. 2 punkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 72 ust. 1 punkt 4 wskazanej ustawy OOS wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem m. in. koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.

Zgodnie z rejestrem zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (stan na dzień 31 grudnia 2021r.), prowadzonym przez WIOŚ w uzgodnieniu z Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej, na obszarze projektu i jego sąsiedztwie nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR) oraz zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR).

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Obszar objęty zmianą studium zlokalizowany jest poza granicami obszarów i obiektów podlegającego ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916), w tym poza obszarami Natura 2000.

Do potencjalnych problemów ochrony środowiska zaliczyć można położenie niewielkiej części obszaru objętego zmianą studium na terenie korytarzy ekologicznych Pobrzeże Słowińskie KPn-20A i Puszcza Koszalińska GKPN-18, istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej (Zakład Badania Ssaków PAN, etap II z 2011 r.) oraz na terenie korytarzy Pobrzeże Słowińskie KPn-11 i Bory Tucholskie Północny GKPN-13A, wyznaczonych dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków (projekt na zlecenie Ministerstwa Środowiska, etap I z 2005 r.).

Mając na uwadze istniejące uwarunkowania środowiskowe przedmiotowego terenu, z punktu widzenia ochrony dziko występującej fauny istotnym jest, aby na etapie projektowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji infrastruktury elektrowni słonecznych oraz turbiny wiatrowej wskazać i zastosować odpowiednie działania minimalizujące i kompensujące potencjalne oddziaływanie na środowisko.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

W zakresie ochrony środowiska do najważniejszych dokumentów na szczeblu krajowym należą:

- ***Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju*** – wskazująca główne kierunki działań w zakresie polityki społecznej, rozwoju gospodarki i polityki państwa w zakresie ochrony środowiska, gospodarki przestrzennej i regionalnej, oparta na koncepcji trwałego i zrównoważonego rozwoju. Istotnym celem dokumentu

- z punktu widzenia ochrony środowiska jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego wraz z ochroną i poprawą stanu środowiska, wynikające z celów ustalonych na szczeblu międzynarodowym – tj. wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja CO₂;
- **Polityka Ekologiczna Państwa 2030** – strategia mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia mieszkańców. Jest jednym z najważniejszych dokumentów z zakresu środowiska i gospodarki wodnej;
 - **Krajowy plan gospodarki odpadami 2022** – odnosi się do postępowania z odpadami. Zgodnie z planem należy zapobiegać powstawaniu odpadów, następnie zapewnić ich przygotowanie do ponownego użycia, recykling, w dalszej kolejności inne procesy odzysku, a w ostateczności unieszkodliwianie. Gospodarowanie odpadami zgodnie z wskazaną wyżej hierarchią umożliwi dalsze pogłębianie obserwowanego w ostatnich latach zjawiska, jakim jest oddzielanie wzrostu masy wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego;
 - **Polityka energetyczna Polski do 2040 r.** – określa m.in. cele w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego, konkurencyjności polskiej gospodarki, efektywności energetycznej oraz zmniejszanie wpływu sektora energetycznego na środowisko naturalne. Do głównych celów dokumentu należy:
 1. Ograniczenie emisji zanieczyszczeń z sektora elektroenergetycznego,
 2. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 30% do 2030 r. (w stosunku do 1990 r.),
 3. Ograniczenie emisji CO₂ do 2030 roku przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego,
 4. Ograniczanie zanieczyszczenia powietrza,
 5. Ograniczenie negatywnego wpływu oddziaływania energetyki na stan wód,
 6. Zagospodarowanie oraz wykorzystanie odpadów na cele energetycznego;
 - **Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030** – dokument odnoszący się do poprawy jakości życia na obszarach wiejskich, którego celem jest efektywne wykorzystanie zasobów i potencjału rolnictwa i rybactwa dla zrównoważonego rozwoju. Celem istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska i planowania przestrzennego jest ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, na które składają się: ochrona środowiska naturalnego sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich, kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego oraz adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu.

Podstawą do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są również ratyfikowane przez Polskę konwencje:

- Konwencja Berneńska, zwarta w Bernie w 1979r. o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych;
- Konwencja Genewska z 1979r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości;
- Konwencja Bońska, zwarta w Bonn w 1979r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;
- Konwencja ONZ o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, podpisana w 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997r. wraz Protokołem;

- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym należą:

- **Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia)** oraz **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa)** – obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dyrektywa SOOŚ)**, której celem jest „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U.UE.L.2021.26.1)** – dotyczy oceny skutków środowiskowych wywieranych przez przedsięwzięcia publiczne i prywatne, które mogą powodować znaczące skutki w środowisku;
- **VII Program Działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego do 2020 r. zatytułowany: Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety** – stanowiący 7 już program polityki ekologicznej UE, który formułuje 9 głównych celów działania w zakresie ochrony środowiska naturalnego do 2020 r. Są to:
 1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
 2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
 3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
 4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
 5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
 6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
 7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
 8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
 9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem;
- **Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE**, która za jeden z głównych celów uznaje ochronę środowiska naturalnego poprzez zachowanie potencjału Ziemi, respektowanie ograniczeń naturalnych zasobów, zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i poprawy jego jakości, przeciwdziałanie i ograniczenie zanieczyszczeniu

środowiska, propagowanie zrównoważonej konsumpcji i produkcji, tak by oddzielić wzrost gospodarczy od degradacji środowiska;

- **Europa 2030** – dokument programowy Komisji Europejskiej, który obejmuje tematykę rozwoju zrównoważonego poprzez wspieranie gospodarki efektywnej korzystającej z zasobów środowiska. Do celów nadrzędnych należy ograniczenie emisji CO₂, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii i zwiększenie efektywności jej wykorzystania.

Przedmiotowa zmiana studium wprowadza zmiany spójne z polityką energetyczną kraju, zmierzającą w kierunku zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w profilu produkcji energii. Gminy, które umożliwiają na swoim obszarze rozwój dwóch najpopularniejszych źródeł energii odnawialnej (elektrownie wiatrowe i słoneczne) mają szansę stać się liderami transformacji energetycznej, która jest nieuchronna. Zgodnie z zaleceniami Unii Europejskiej dotyczącymi potrzeby rozwoju sektora OZE oraz „Polityką energetyczną Polski do 2040 r.” zwiększenie udziału odnawialnych źródeł w miksie energetycznym staje się koniecznością.

10. Przewidywane znaczące oddziaływania

10.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, faunę, florę i siedliska przyrodnicze Natura 2000

SUiKZP wyprzedza sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich praktyczne stosowanie, nadaje generalny kierunek dalszym opracowaniom planistycznym oraz pozwala na uzyskanie szerokiej akceptacji dla decyzji najważniejszych dla całej wspólnoty samorządowej.

Celem zmiany studium jest:

- dopuszczenie lokalizacji elektrowni słonecznych;
- korekta stref rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych (w granicach obrębów Baniewo oraz Żegocino dotyczy wyłącznie poszerzenia stref ochronnych od planowanych już wcześniej elektrowni wiatrowych, zaś poszerzenie strefy w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec dotyczy umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej);
- ujawnienie kopaliny – złoża piasku.

Zmiana studium w postaci dopuszczenia energetyki fotowoltaicznej wraz z korektą stref rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz ujawnienia kopaliny – złoża piasku, **nie prowadzi do wystąpienia oddziaływań na środowisko**. Oddziaływania te wystąpią jedynie w przypadku podjęcia ewentualnych działań inwestycyjnych, spójnych z zaktualizowanymi o ustalenia studium z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowa zmiana studium w postaci dopuszczenia energetyki fotowoltaicznej ustala lokalizację wskazanej funkcji na terenach pozostających obecnie w użytkowaniu rolniczym. Intensywne rolnicze wykorzystanie terenu powoduje znaczne zubożenie siedlisk przyrodniczych, czemu towarzyszy również bardzo mała różnorodność biologiczna. Na obszarach, na których zamontowane zostaną panele słoneczne nastąpi proces naturalnej sukcesji, zmierzającej do pojawienia się zbiorowisk o charakterze łąkowym. Możliwe jest również dodatkowe zwiększenie bioróżnorodności szaty roślinnej poprzez

realizację odpowiedniego zasiewu terenu pomiędzy panelami, dostosowanego do lokalnych warunków siedliskowych.



Fot. 6 Zbiorowisko o charakterze łąkowym na terenie farmy fotowoltaicznej (źródło: Peschel T., *Solar parks – Opportunities for Biodiversity. A report on biodiversity in and around ground-mounted photovoltaic plants, Renew's Special Issue 12/2010*)

Zwiększenie bioróżnorodności gatunkowej szaty roślinnej na terenach przeznaczonych pod lokalizację instalacji fotowoltaicznej pośrednio będzie wiązało się również ze zwiększeniem atrakcyjności obszaru dla licznych gatunków zwierząt, w tym owadów, ptaków i drobnych ssaków (Peschel T., *Solar parks – Opportunities for Biodiversity. A report on biodiversity in and around ground-mounted photovoltaic plants, Renew's Special Issue 12/2010* oraz Tryjanowski P., Łuczak A, 2013, *Wpływ elektrowni słonecznych na środowisko przyrodnicze, Czysta Energia 1/2013*).

Celem zmiany studium jest również ujawnienie kopaliny – złoża piasku KN 20850 Bartolino. Potencjalne rozpoczęcie eksploatacji złoża wiązać się będzie z koniecznością usunięcia nadkładu – wierzchniej warstwy gleby, co skutkowało będzie całkowitym usunięciem istniejącej szaty roślinnej i siedlisk dziko występujących zwierząt (np. ptaków gniazdujących na ziemi). Wskazuje się, że w zasięgu wskazanego złoża występują obecnie wyłącznie grunty wykorzystywane rolniczo, nie jest więc to teraz posiadający znaczące walory przyrodnicze. Ostateczny wpływ na bioróżnorodność obszaru będzie miał kierunek i sposób wykonania rekultywacji wyeksploatowanego złoża. Kierunek i termin wykonania rekultywacji złoża piasku określi Starosta w drodze decyzji w sprawie rekultywacji i zagospodarowania terenu. W przypadku zastosowania rekultywacji w kierunku wodnym lub leśnym nastąpić może zwiększenie wartości przyrodniczej i bioróżnorodności terenu, zwłaszcza poprzez zwiększenie atrakcyjności terenu dla herpetofauny i ornitofauny.

Wprowadzona zmianą studium korekta stref rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec dotyczy umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej. Wskazana strefa jest tylko i wyłącznie obszarem potencjalnej możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowej, wyznaczonym na podstawie obowiązujących aktualnie przepisów. Zmiana studium w kontekście umożliwienia lokalizacji elektrowni wiatrowej wskazuje konieczność uchwalenia MPZP oraz m. in. konieczność wyłączenia z lokalizacji elektrowni wiatrowej osnowy ekologicznej Gminy, m.in: zwartych kompleksów leśnych, dolin rzecznych, torfowisk, cennych zbiorowisk roślinnych poza terenami leśnymi i akwenów wodnych. Wskazuje się, iż dopiero na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostanie uszczegółowiony teren, na którym możliwa będzie lokalizacja elektrowni wiatrowej. Na etapie MPZP wskazane zostaną

również maksymalne parametry inwestycji, co pozwoli na ocenę oddziaływania elektrowni wiatrowej na środowisko. Dla tych terenów, wyznaczonych w planie miejscowym, inwestor chcący zbudować elektrownie wiatrową będzie musiał uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie takiej decyzji będzie wymagało z kolei przygotowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, co wiąże się na ogół z wykonaniem monitoringów środowiskowych dla konkretnych terenów wokół planowanych elektrowni wiatrowych. Wyprzedzając ten etap procedury w celu oceny walorów ornitologicznych (w tym oceny występowania na nim chronionych gatunków ptaków) oraz oceny uwarunkowań chiropterologicznych obszaru zmiany studium w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec, wykonano następujące opinie przyrodnicze, stanowiące załączniki do niniejszej Prognozy:

- **Opinia przyrodnicza w zakresie uwarunkowań ornitologicznych** obszaru będącego przedmiotem zmiany opracowania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Malechowo (**Załącznik 2**),
- **Opinia przyrodnicza w zakresie uwarunkowań chiropterologicznych** obszaru będącego przedmiotem zmiany opracowania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Malechowo (**Załącznik 3**).

Wskazane dwa dokumenty zawierają szczegółowe wyniki przeprowadzonych badań wraz z metodami oraz oceną oddziaływania na ornito- i chiropterofaunę.

Wnioski wynikające z załączonej Opinii przyrodniczej w zakresie uwarunkowań ornitologicznych przedstawiają się następująco: **„Inwentaryzacja prowadzona na badanym obszarze we wszystkich okresach fenologicznych roku wykazała, że teren ten nie wyróżnia się szczególnymi walorami w skali kraju, ani regionu. Migracja jesienna występowała, ale była słabo nasiloną i nie wyróżniała tego obszaru spośród innych obszarów rolniczych w tym regionie. Różnorodność gatunkowa była przeciętna, a wskaźniki migracji (natężenia) raczej niewielkie. Nie obserwowano typowej migracji wiosennej. Liczebność ptaków w marcu wzrosła nieznacznie, co wynikało z powrotu z zimowisk niektórych gatunków ptaków. W obrębie omawianych działek nie gniazdował żaden gatunek uważany za rzadki. Stwierdzono po jednej parze lerki *Lullula arborea* i gąsiorka *Lanius collurio*. Są to gatunki zamieszczone w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, ale gniazdujące w całym kraju w dość powszechnie występujących siedliskach. W sąsiedztwie badanej powierzchni gniazdowała para kań rudych *Milvus milvus* – gatunku objętego ochroną strefową wokół gniazd. Poza kanią, gniazdowały w okolicy gatunki typowe dla krajobrazu rolniczego, nie wykazujące znaczących zagęszczeń. Badany obszar nie wyróżnia się więc szczególnymi walorami w skali kraju, ani regionu”**.

Wnioski wynikające z załączonej Opinii przyrodniczej w zakresie uwarunkowań chiropterologicznych przedstawiają się następująco: **„Całość terenu posiada przeciętne walory w zakresie uwarunkowań chiropterologicznych. Terenami bardziej istotnymi mogą być tutaj powierzchnie leśne oraz ich krawędzie. Zgodnie ze stosowanymi wytycznymi elektrowni wiatrowych nie należy instalować w obrębie kompleksów leśnych oraz w odległości mniejszej niż 200 m od ich krawędzi. Przeprowadzone badania i analizy nie wskazują na możliwość znaczącego negatywnego oddziaływanie elektrowni wiatrowych instalowanych w przedmiotowym obszarze naienne i zimowe kryjówki nietoperzy, lokalne i ponadlokalne trasy przelotów nietoperzy, miejsca żerowania oraz obszary ochrony przyrody, których przedmiotem ochrony są nietoperze. W przypadku konkretnych projektów lokalizacji turbin wiatrowych należy prowadzić pełny monitoring chiropterologiczny uwzględniający metody badań opisane w stosowanych Wytycznych. Ponadto do podstawowych zasad budowy elektrowni wiatrowych**

powinno należeć stosowania w maksymalnym możliwym zakresie zasad lokalizacji turbin wiatrowych w krajobrazie opisanych w stosowanych Wytycznych, zgodnie z którymi »nie należy stawiać elektrowni wiatrowych: we wnętrzu lasów i niebędących lasem skupień drzew; w odległości mniejszej niż 200 m od granic lasów i niebędących lasem skupień drzew o powierzchni 0,1 ha, lub większej; w odległości mniejszej niż 200 m oraz brzegów zbiorników i cieków wodnych wykorzystywanych przez nietoperze; na obszarach Natura 2000 chroniących nietoperze, lub w ich sąsiedztwie – w odległości mniejszej niż 1 km od znanych kolonii rozrodczych i zimowisk nietoperzy z gatunków będących przedmiotem ochrony na danym obszarze; na obszarach, na których w regionalnych, lub lokalnych opracowaniach dotyczących potencjalnych lokalizacji elektrowni wiatrowych wykluczono ich lokalizację ze względu na stwarzane zagrożenia dla nietoperzy«. Autorzy Wytycznych 2011 i 2013 zalecają również zachowanie co najmniej 150 m odległości elektrowni wiatrowych od alei i szpalerów drzew”.

Wskazuje się, iż zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* w granicach obszaru zmiany Studium zlokalizowane są płaty siedlisk przyrodniczych, chronionych w ramach sieci Natura 2000, tj. 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa (5 płatów siedliska, położonych stycznie do siebie na terenie jednego z obszarów zalesionych, pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Sławno), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (rozległe torfowisko otoczone obszarem zalesionym w obrębie Żegocino i bardzo małe torfowisko w obrębie Ostrowiec) oraz 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowe ekstensywnie (bardzo mały płat o powierzchni ok. 0,09 ha, położony w bezpośrednim sąsiedztwie zadrzewienia). Zgodnie z rysunkiem zmiany studium, wskazane siedliska przyrodnicze zlokalizowane są na terenie obszaru zmiany studium, jednakże znajdują się poza obszarami wskazanymi do rozmieszczenia elektrowni słonecznych i poza obszarem ujawnionego złoża piasku KN 20850 Bartolino. Siedliska 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa znajdują się w obrębie kompleksu leśnego w skorygowanej strefie rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec (dotyczącej umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej), jednakże zapisy zmiany studium wskazują na konieczność lokalizacji turbiny poza obszarem osnowy biologicznej gminy, w tym poza obszarem kompleksów leśnych (tym samym znajdujących się w ich obrębie siedlisk kwaśnej buczyny niżowej). Przedmiotowa zmiana studium w żaden sposób nie zmienia obecnej funkcji/lokalizacji/walorów jakościowych wskazanych siedlisk przyrodniczych. **Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się wystąpienia żadnego negatywnego oddziaływania na rzeczne siedliska przyrodnicze.**

Wskazuje się, iż realizacja infrastruktury fotowoltaicznej na terenach gruntów ornych może wykazać pośrednie, pozytywne oddziaływanie na stosunki wodne obszaru, w tym sąsiadujące siedliska zależne od poziomu uwodnienia terenu. Grunty orne przez znaczą część roku podlegają bardzo silnej transpiracji wody, co w kontekście zachodzących zmian klimatycznych i zagrożenia suszą jest zjawiskiem silnie negatywnym. Realizacja infrastruktury fotowoltaicznej, z uwagi na częściowe zacienienie panelami i pokrycie terenu trwałym zadarnieniem znacząco zmniejsza transpirację na danym terenie, tym samym stabilizując warunki wodne w sąsiedztwie.

Na terenie wskazanego siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz na terenie otaczającego go zadrzewienia (obręb Żegocino) zgodnie z ww. *Waloryzacją (2010)* występują stanowiska:

- chronionych roślin: przygielki białej *Rhynchospora alba*, rosiczki okrągłolistnej *Drosera rotundifolia*, bagna zwyczajnego *Ledum palustre* i modrzewnicy zwyczajnej *Andromeda polifolia*;

- chronionych zwierząt: myszołowa zwyczajnego *Buteo buteo*, kani rudej *Milvus milvus*, żurawia *Grus grus*, traszki zwyczajnej *Triturus vulgaris*, ropuchy szarej *Bufo bufo*, żaby jeziorkowej *Rana lessonae*, żaby trawnej *Rana temporaria*, żaby moczarowej *Rana arvalis*, padalca zwyczajnego *Anguis fragilis* i zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*.

Obszar torfowiska wraz z otaczającym go zadrzewieniem znajduje się zgodnie z rysunkiem zmiany studium poza obszarami wskazanymi do rozmieszczenia elektrowni słonecznych o mocy większej niż 500kW, poza obszarem ujawnionego złoża piasku KN 20850 Bartolino oraz poza skorygowaną strefą rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec (dotyczącą umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej). Jak wskazano wyżej, przedmiotowa zmiana studium w żaden sposób nie wpływa negatywnie na funkcję, lokalizację i walory obszaru torfowiska z otaczającym go zadrzewieniem. **Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się wystąpienia żadnego negatywnego oddziaływania na wskazane gatunki chronionych roślin i zwierząt.**

10.2 Oddziaływanie na obiekty i obszary objęte formami ochrony przyrody

W granicach obszaru objętego zmianą studium nie występują obszary objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), w związku z tym nie przewiduje się wystąpienia na nie oddziaływania. W obszarze zmiany studium nie występują także obszary Natura 2000, a najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 w stosunku do granic zmiany studium są: Dolina Bielawy PLH320053, Dolina Grabowej PLH320003, Janiewickie Bagno PLH320008 oraz Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 – są to obszary typu siedliskowego, tak więc ewentualna realizacja jednej turbiny wiatrowej po sporządzeniu MPZP w strefie skorygowanej rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowej w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec nie wywoła negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony siedliskowych obszarów Natura 2000, znajdujących się poza granicami zmiany studium.

Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* w granicach obszaru zmiany Studium zlokalizowane są dwa proponowane zespoły przyrodniczo—krajobrazowe: Dolina rzeki Bielawy oraz Dolina Reknicy. Ponadto w obszarze znajduje się proponowany użytek ekologiczny Smardzewskie Trofowisko. Zgodnie z rzezoną *Waloryzacją (2010)* celem ochrony proponowanego z.p.-k. Dolina rzeki Bielawy jest *malowniczy krajobraz doliny Bielawy (rynny subglacialnej) oraz liczne dolinki denudacyjne na zboczach doliny i Pradoliny*, zaś jako zagrożenia wskazuje się *zmianę stosunków wodnych i zaniechanie wykaszania łąk*. W przypadku z.p.-k. Dolina Reknicy celem ochrony jest *zespół wąwozów z zachowaniem walorów krajobrazowych i kulturowych oraz starych drzewostanów bukowych i grądowych z cenną roślinnością*, zaś jako zagrożenia wskazuje się *dzikie wysypiska śmieci, nieracjonalną gospodarkę leśną, przekształcenie krajobrazu (elektrownie wiatrowe), wydobywanie kopalin*. Realizacja założeń zmiany przedmiotowego SUIKZP nie wpłynie na zmianę rzeźby terenu obszarów, nie będzie wiązała się ze zmniejszeniem powierzchni zadrzewionych i pokrytych cenną roślinnością, wydobywaniem kopalin i pogorszeniem stosunków wodnych. Wskazuje się jednakże, iż realizacja infrastruktury fotowoltaicznej na gruntach użytkowanych dotychczas rolniczo wpłynie na krajobraz przedmiotowych, proponowanych zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Odbiór krajobrazu zależny jest od indywidualnych preferencji obserwatora, w związku z tym trudno jest jednoznacznie ocenić „siłę” rzezonego oddziaływania. Zmiana studium w zakresie skorygowania strefy

rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec (dotycząca umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej) znajduje się poza wskazanymi, proponowanymi zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi, nie wystąpi więc na nie oddziaływanie w przypadku ewentualnej realizacji turbiny wiatrowej.

W przypadku proponowanego użytku ekologicznego Smardzewskie Torfowisko celem ochrony jest *zachowanie roślinności torfowisk mszarnych*, zaś jako zagrożenia wskazuje się *wysypiska śmieci i zmianę stosunków wodnych*. Zmiana SUIKZP w przedstawionym w niniejszej prognozie zakresie nie będzie powodowała żadnego oddziaływania na stan i walory wskazanego torfowiska. Obszar torfowiska wraz z otaczającym je zadrzewieniem znajduje się poza obszarami wskazanymi do rozmieszczenia elektrowni słonecznych o mocy większej niż 500kW, poza obszarem ujawnionego złoża piasku KN 20850 Bartolino oraz poza skorygowaną strefą rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec (dotycząca umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej). Wskazuje się, że obszar zmiany studium graniczy również z proponowanym użytkowaniem ekologicznym Bagnisko Graniczne. Podobnie jak w przypadku Smardzewskiego Torfowiska nie przewiduje się oddziaływania na Bagnisko Graniczne z uwagi na położenie poza ww. obszarami.

W obszarze zmiany SUIKZP znajduje się 5 pomników przyrody, zlokalizowanych w dwóch lokalizacjach. Cztery pomniki przyrody w obszarze studium to drzewa stanowiące fragment alei dębowo-bukowo-lipowej, zlokalizowanej w skrajni wojewódzkiej nr 205 z Ostrowca do Polanowa. Jeden pomnik przyrody stanowi drzewo w obrębie większego kompleksu leśnego, sąsiadującego z obszarem zmiany studium. Ponadto zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* w granicach obszaru zmiany Studium zlokalizowane są proponowane pomniki ochrony przyrody: lipa drobnolistna w ciągu drogi gruntowej pomiędzy miejscowościami Sulechowo i Krzekoszewo, oraz aleja klonów zwyczajnych w ciągu lokalnej drogi pomiędzy miejscowościami Smardzewo i Żegocino. Z uwagi na położenie wskazanych pomników przyrody (drzewa przydrożne i drzewa w obrębie kompleksów leśnych) i charakter zmian SUIKZP, nie związanych z występowaniem emisji do środowiska mogących mieć wpływ na drzewa, nie przewiduje się wystąpienia żadnego negatywnego oddziaływania na rzeczne pomniki przyrody.

10.2. Oddziaływanie na sieci i korytarze ekologiczne

Niewielka część obszaru objętego zmianą studium znajduje się na terenie korytarzy ekologicznych *Pobrzeże Słowińskie KPn-20A* i *Puszcza Koszalińska GKPN-18*, istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej (Zakład Badania Ssaków PAN, etap II z 2011 r.) oraz na terenie korytarzy *Pobrzeże Słowińskie KPn-11* i *Bory Tucholskie Północny GKPN-13A*, wyznaczonych dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków (projekt na zlecenie Ministerstwa Środowiska, etap I z 2005 r.).

Obszary zmiany studium w obrębie wskazanych korytarzy, w jego zachodniej części, stanowią małe, oddzielone od siebie enklawy, położone w otwartym, rolniczym krajobrazie, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi krajowej nr 6 i zabudowań miejscowości Sulechowo i Niemica, a więc na obszarze poddanym dużej antropopresji, unikany przez duże zwierzęta. Realizacja zamierzeń inwestycyjnych związanych z pozyskiwaniem energii słonecznej na wskazanych obszarach nie będzie wiązała się z powstawaniem lokalnej bariery migracyjnej zwierząt, nie będzie prowadziła też do przerwania

ciągłości wskazanych korytarzy, jak ma to miejsce w przypadku realizacji dużych inwestycji liniowych, np. drogowych.

Obszary zmiany studium w obrębie wskazanych korytarzy, w jego wschodniej części, położony jest w całości na obszarach leśnych. Zgodnie z rysunkiem zmiany studium, obszar korytarza zlokalizowany jest w granicach zmiany studium, jednakże poza obszarami wskazanymi do rozmieszczenia elektrowni słonecznych o mocy większej niż 500kW i poza obszarem ujawnionego złoża piasku. Obszar korytarza znajduje się w skorygowanej strefie rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec (dotyczącą umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej), natomiast zmiana studium w kontekście umożliwienia lokalizacji elektrowni wiatrowej wskazuje konieczność wyłączenia z lokalizacji elektrowni wiatrowej osnowy ekologicznej Gminy, m.in: zwartych kompleksów leśnych. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się wystąpienia żadnego oddziaływania na korytarz ekologiczny zlokalizowany we wschodniej części projektu zmiany studium.

10.3. Oddziaływanie na ludzi

Przedmiotowa zmiana studium w części dotyczącej dopuszczenia lokalizacji elektrowni słonecznych nie wprowadza kierunku zagospodarowania zagrażającego zdrowiu i życiu ludzi. Pozyskiwanie energii elektrycznej z systemów fotowoltaicznych jest bezpieczne dla zdrowia ludzi, ponieważ nie wiąże się z występowaniem żadnych szkodliwych emisji do środowiska, w tym do gruntu i do powietrza. Systemy fotowoltaiczne nie emitują hałasu, ani szkodliwego pola elektromagnetycznego, gdyż pracują w sposób neutralny dla środowiska.

W kontekście ujawnienia zmianą studium złoża piasku wskazuje się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie rzeczoności złoża KN 20850 Bartolino nie znajduje się i nie jest planowana żadna zabudowa. W przypadku podjęcia eksploatacji złoża wystąpić mogą oddziaływania akustyczne i emisje do powietrza na dojazdowych drogach lokalnych, związane z ruchem pojazdów i maszyn (koparki, ładowarki, itp.).

Zmianą studium w granicach obrębów Baniewo, Białęcino, Ostrowiec oraz Żegocino dokonano korekty stref rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych – korekta ww. stref w granicach obrębów Baniewo oraz Żegocino dotyczy wyłącznie poszerzenia stref ochronnych od obszarów, na których była już dopuszczona realizacja elektrowni wiatrowych, w związku z tym nie wystąpi oddziaływanie. Z kolei poszerzenie strefy rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec dotyczy umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej. Wskazana strefa jest tylko i wyłącznie obszarem potencjalnej możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowej, wyznaczonym na podstawie obowiązujących aktualnie przepisów. Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 4 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 724 z późn. zm.): „W przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej odległość tej elektrowni od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej, chyba że plan miejscowy określa inną odległość, wyrażoną w metrach, jednak nie mniejszą niż 700 metrów”. W celu umożliwienia lokalizacji elektrowni wiatrowej o mocy zainstalowanej większej niż 500kW należy uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i uwzględnić przy jego sporządzaniu m. in. następujące warunki:

- lokalizacja elektrowni wiatrowej w granicach wyznaczonej strefy musi uwzględniać obowiązujące przepisy regulujące minimalną odległości pomiędzy elektrownią wiatrową a budynkami mieszkalnymi i budynkami o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa;
- nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, odpowiednich dla poszczególnych rodzajów zabudowy podlegającej tej ochronie z mocy prawa;
- dla lokalizacji elektrowni wiatrowej, poza obowiązującymi odległościami wynikającymi z przepisów szczególnych, zaleca się zachowanie minimalnych odległości od dróg publicznych równych minimum wysokości całkowitej elektrowni.

W granicach strefy rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych, wyznaczonej na rysunku zmiany studium, obowiązuje całkowity zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej, w skład których wchodzi funkcja mieszkaniowa. Mając na uwadze wszystkie powyższe uwarunkowania nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na ludzi turbiny wiatrowej, mogącej powstać po uchwaleniu MPZP w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec.

Jako oddziaływanie pozytywne w przypadku podjęcia działań inwestycyjnych zmierzających do realizacji farm fotowoltaicznych, turbiny wiatrowej oraz eksploatacji ujawnionego złoża piasku uznać można powstanie nowych miejsc pracy dla mieszkańców oraz wzrost dochodów gminy z tytułu wpływów z podatku od prowadzonej działalności gospodarczej i podatku od nieruchomości.

10.4. Oddziaływanie na wodę

Z uwagi na brak projektowanych zmianą studium funkcji związanych ze stałym bytowaniem ludzi, projekt zmiany nie zawiera ustaleń związanych z gospodarką ściekami, dostępem do wody oraz gospodarki odpadami. Projektowane zmiany studium w kontekście elektrowni wiatrowych i fotowoltaicznych nie będą wiązały się z powstawaniem emisji do środowiska gruntowo-wodnego (brak powstawania ścieków technologicznych i bytowych), ani też nie będą wiązały się z oddziaływaniami na stan wód podziemnych (brak poboru wód na cele technologiczne).

Ujawnienie złoża piasku KN 20850 Bartolino w studium nie prowadzi do oddziaływań na wodę. Natomiast w przypadku podjęcia działań zmierzających do eksploatacji złoża nastąpić może oddziaływanie na lokalne wody gruntowe. Na etapie planowania działań związanych z eksploatacją złoża konieczne będzie szczegółowe przeanalizowanie istniejących stosunków wodnych i takie zaplanowanie prac, by nie doprowadzić do ich zaburzenia.

10.5. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Dwoma głównymi grupami kształtującymi klimat lokalny są czynniki naturalne i antropogeniczne. Wśród czynników naturalnych wymienia się czynniki takie jak szerokość geograficzna i związane z nią warunki pogodowe, ukształtowanie powierzchni terenu, obecność zbiorników wodnych, obecność obszarów o trwałej pokrywie szatą roślinną, w tym terenów zalesionych. Czynniki antropogenicznymi są sposób użytkowania terenu, obecność obszarów zurbanizowanych, pokrycie terenu infrastrukturą i związane z nią emisje.

Przedmiotowa zmiana studium zakłada dopuszczenie energetyki fotowoltaicznej wraz z korektą istniejących stref rozwoju urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii na terenach wykorzystywanych obecnie rolniczo. Realizacja infrastruktury fotowoltaicznej oraz turbiny wiatrowej w kontekście oddziaływania na klimat jest działaniem pozytywnym, zmniejszającym zapotrzebowanie na energię elektryczną, powstającą w elektrowniach opartych o wykorzystywanie paliw kopalnych.

Zmiana studium w postaci ujawnienia złoża piasku KN 20850 Bartolino pozostaje neutralna w kontekście oddziaływania na klimat.

Istotnym elementem w kontekście wpływu na mikroklimat lokalny ma również położenie obszaru objętego studium w stosunku do terenów silnie zurbanizowanych. Miasta zagrożone są następującymi zjawiskami: intensyfikacją wyspy ciepła (efekt wywołany powierzchniami asfaltu, betonu, pokryć dachów, itd.), silnymi ulewami powodującymi podtopienia, suszą sprzyjającą deficytowi wody, koncentracją zanieczyszczeń związaną ze stagnacją powietrza (smog) i w mniejszym stopniu silnymi wiatrami, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (SPA2020-2030, Ministerstwo Środowiska). Obszar objęty niniejszą prognozą zlokalizowany jest poza terenami wysokiej koncentracji zabudowy miejskiej i przemysłowej – położony jest w otwartym, rolniczym krajobrazie. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się wystąpienia zjawiska kumulacji oddziaływań w kontekście wpływu na klimat lokalny.

10.6. Oddziaływanie na krajobraz, powierzchnię ziemi i surowce mineralne

Postrzeganie krajobrazu jest kwestią indywidualną i subiektywną w odczuciu odbiorcy. Przedmiotowa zmiana studium w postaci dopuszczenia energetyki fotowoltaicznej i korekty stref rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych (poszerzenie strefy w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec dotyczy umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej) może wzbudzić negatywne odczucia wśród mieszkańców terenów znajdujących się w sąsiedztwie. Dlatego też, w celu oddzielenia funkcji zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej od terenów elektrowni słonecznych wskazuje się na potrzebę wyznaczenia pasów zieleni izolacyjnej na etapie projektowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ponadto wskazuje się, iż krajobraz gminy jest już aktualnie przekształcony w kierunku infrastruktury wykorzystującej źródła energii odnawialnej.

Przedmiotowa zmiana studium w kontekście ujawnienia złoża piasku KN 20850 Bartolino nie będzie miała wpływu na krajobraz i powierzchnię ziemi w przypadku nie podjęcia działań zmierzających do wydobycia wskazanej kopaliny – krajobraz obszaru nie ulegnie żadnej zmianie w stosunku do stanu istniejącego i nie nastąpi oddziaływanie na powierzchnię ziemi. W przypadku zaś podjęcia działań zmierzających do wydobycia kopaliny oddziaływanie na krajobraz i powierzchnię ziemi podzielić można na dwa zasadnicze etapy – oddziaływanie na etapie eksploatacji złoża, oraz oddziaływanie po przeprowadzeniu obligatoryjnej rekultywacji wyrobiska. Przewiduje się, iż eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową. Kopalina będzie wydobywana po zdjęciu wierzchniej warstwy gruntu, a w wyniku tych prac powstanie zagłębienie terenu o głębokości odpowiadającej miąższości nadkładu i samego złoża. Po zakończeniu eksploatacji złoża w drodze decyzji Starosta określi kierunek wykonania rekultywacji. Zgodnie z Polską Normą „Górnictwo odkrywkowe. Rekultywacja. Ogólne wytyczne projektowania” są to kierunki: rolny, leśny, komunalny, wodny i specjalny. Na wybór kierunku rekultywacji wpływ mają liczne czynniki, w tym ekonomiczne, formalno-prawne, techniczne, hydrologiczne, przestrzenne, społeczne, kulturowe i środowiskowe (Ostręga A., Uberman R., 2010).

Mając na uwadze powyższe ostateczna ocena wpływu eksploatacji ujawnionego złoża na krajobraz i powierzchnię ziemi wynikać będzie bezpośrednio ze wskazanego decyzją Starosty kierunku wykonania rekultywacji i nie jest możliwa do określenia na etapie prognozy oddziaływania na środowisko przedmiotowej zmiany SUIKZP gminy Malechowo.

10.7. Oddziaływanie na dobra materialne i dobra kultury

Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo na obszarze zmiany studium obecne są 22 strefy „W III” ograniczonej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej i 1 strefa „W II” częściowej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej. Dla wskazanych stanowisk konieczne będzie współdziałanie w zakresie działań inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków, oraz przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dot. ochrony zabytków.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

SUIKZP wyprzedza sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich praktyczne stosowanie, nadaje generalny kierunek dalszym opracowaniom planistycznym oraz pozwala na uzyskanie szerokiej akceptacji dla decyzji najważniejszych dla całej wspólnoty samorządowej. Wskazane na rysunku zmiany studium granice obszarów rozmieszczenia mają charakter orientacyjny i w uzasadnionych przypadkach mogą podlegać korektom na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Korekta nie może jednak wpływać na przekroczenie standardów jakości środowiska na obszarach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. W granicach obszarów rozmieszczenia elektrowni słonecznych należy ująć również strefy ochronne z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu.

Przy projektowaniu i realizacji farm fotowoltaicznych zaleca się uwzględnić następujące wytyczne:

- lokalizacja w odległości nie mniejszej niż 50 m od budynków mieszkalnych, lasów i cieków powierzchniowych,
- stosowanie zieleni izolacyjnej od strony dróg publicznych oraz zabudowy mieszkaniowej, celem funkcjonalnego i optycznego oddzielenia terenów elektrowni fotowoltaicznych od terenów sąsiadujących,
- zachowanie skupisk zadrzewień śródpolnych oraz bezodpływowych zagłębień terenu,
- stosowanie powłok antyrefleksyjnych na urządzeniach fotowoltaicznych,
- ograniczenie oświetlenia do minimum podyktowanego względami technicznymi na terenach, na których zlokalizowane zostaną urządzenia fotowoltaiczne

- zapewnienie możliwości przemieszczania się dziko występujących zwierząt na obszarze na którym zlokalizowane zostaną urządzenia fotowoltaiczne.

Przy sporządzaniu lub zmianie planu miejscowego każdorazowo przed zatwierdzeniem lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych należy przeanalizować ich wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz. W przypadku negatywnego oddziaływania należy wykluczyć teren z lokalizacji tego typu urządzeń lub zastosować rozwiązania minimalizujące wpływ na ww. elementy.

Projekt studium koryguje strefy rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych (w granicach obrębów Baniewo oraz Żegocino dotyczy wyłącznie poszerzenia stref ochronnych od planowanych już wcześniej elektrowni wiatrowych, zaś poszerzenie strefy w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec dotyczy umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej). Projekt zmiany studium wskazuje, iż w celu umożliwienia lokalizacji elektrowni wiatrowej należy uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i uwzględnić przy jego sporządzaniu m. in. następujące warunki: lokalizacja musi zostać potwierdzona decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia na środowisko i nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, odpowiednich dla poszczególnych rodzajów zabudowy podlegającej tej ochronie z mocy prawa. Projekt wskazuje, iż wyłączeniu z lokalizacji elektrowni wiatrowych podlega osnowa ekologiczna Gminy, m.in: zwarte kompleksy leśne, doliny rzeczne, torfowiska, cenne zbiorowiska roślinne poza terenami leśnymi, akweny wodne.

W kontekście zmiany studium polegającej na ujawnieniu lokalizacji złoża KN 20850 Bartolino rodzaj i zakres kompensacji przyrodniczej związanej z prowadzeniem działalności wydobywczej kopalni wynika ściśle z kierunku przewidywanej rekultywacji terenu. Kierunek rekultywacji złoża piasku określi Starosta w drodze decyzji w sprawie rekultywacji i zagospodarowania. Zgodnie z Polską Normą „Górnictwo odkrywkowe. Rekultywacja. Ogólne wytyczne projektowania” są to kierunki: rolny, leśny, komunalny, wodny i specjalny. Na wybór kierunku rekultywacji wpływ mają liczne czynniki, w tym ekonomiczne, formalno-prawne, techniczne, hydrologiczne, przestrzenne, społeczne, kulturowe i środowiskowe (Ostręga A., Uberman R., 2010). W przypadku zastosowania rekultywacji w kierunku wodnym lub leśnym nastąpić może zwiększenie wartości przyrodniczej i bioróżnorodności terenu, co stanowi silną kompensację strat poniesionych w wyniku zniszczenia wierzchniej warstwy gleby – gruntów rolniczych.

W granicach obszaru objętego zmianą studium i w jego sąsiedztwie nie występują obszary objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), w tym obszary Natura 2000, w związku z tym nie zaplanowano działań minimalizujących i kompensujących oddziaływania na wskazane obszary. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 w stosunku do granic zmiany studium obszary typu siedliskowego, tak więc ewentualna realizacja jednej turbiny wiatrowej po sporządzeniu MPZP w strefie skorygowanej rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowej w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec nie wywoła negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony siedliskowych obszarów Natura 2000, znajdujących się poza granicami zmiany studium.

Poza ustaleniami zawartymi w projekcie zmiany studium obowiązują przepisy odrębne regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w zmianie studium albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych

Z uwagi na charakter przedmiotowej zmiany studium nie przewiduje się stosowania rozwiązań alternatywnych. Ocenia się, iż wskazany w zmianie studium sposób zagospodarowania przedmiotowego obszaru nie spowoduje wzrostu zagrożenia środowiska w granicach objętych projektem, oraz jego najbliższym sąsiedztwie.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Podstawy formalno-prawne, cel sporządzenia prognozy, materiały i metody pracy

Prognoza stanowi integralną część procedury oceny oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych skutków na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń zmiany studium.

Prognoza została sporządzona w zakresie określonym w Ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029).

Metoda badań kameralnych umożliwiła zebranie materiałów źródłowych oraz prawidłowe rozpoznanie charakterystyki przedmiotowego obszaru. Prognozę wykonano na podstawie dostępnych dokumentów, publikacji i raportów dotyczących obszaru gminy, powiatu i województwa, zgodnie ze stanem istniejącej wiedzy. Wykorzystano także informacje pochodzące z własnych obserwacji, przeprowadzonych podczas wizji terenowej. Ponadto załącznikami do niniejszej prognozy (Załącznik 2 oraz 3) są dwie opinie przyrodnicze w zakresie uwarunkowań ornitologicznych oraz uwarunkowań chiropterologicznych, które to opracowania wykonane zostały zgodnie z indywidualnymi metodykami, wskazanymi w tych dokumentach.

Projekt zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego – ustalenia, cele, powiązania

Przedmiotowa zmiana studium została zainicjowana uchwałą nr XLVII/335/2022 Rady Gminy Malechowo z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo. Zmiana polega na aktualizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego fragmentów obrębów ewidencyjnych Baniewo, Bartolino, Białęcino, Karwice, Kosierzewo, Niemica, Ostrowiec, Paproty-Paprotki, Podgórkę, Sulechowo, Sulechówko, Świącianowo, Żegocino. Celem zmiany studium jest dopuszczenie lokalizacji elektrowni słonecznych oraz korekta stref rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych (w granicach obrębów Baniewo, Białęcino, Ostrowiec oraz Żegocino). Korekta stref rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach obrębów Baniewo oraz Żegocino dotyczy wyłącznie poszerzenia stref ochronnych od planowanych już wcześniej elektrowni wiatrowych. Natomiast poszerzenie strefy w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec dotyczy umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej. Dodatkowo zmiana studium obejmuje działki nr 10, 11, 12 i 13 w obrębie Bartolino, na których decyzją

Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego została zatwierdzona dokumentacja geologiczna złoża piasku. Celem zmiany studium jest oznaczenie powyższego złoża na rysunku studium.

Powierzchnia opracowania wynosi około 1432 ha. Zgodnie z obowiązującym SUIKZP obszar niniejszej zmiany studium położony jest na terenie o przeznaczeniu pod użytki rolne, lasy, tereny pod zalesienie, tereny zieleni. Na części wskazanych obszarów rzeźbione studium dopuszcza rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii w zakresie energetyki wiatrowej. Obszar zmiany studium położony jest częściowo w obrębie obowiązujących MPZP, w zdecydowanej większości na terenach o przeznaczeniu: tereny gruntów rolnych, tereny upraw polowych, tereny łąk i pastwisk, tereny lasów i parków leśnych.

Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji. Decyzja środowiskowa zawiera m. in. postanowienia konieczne do zrealizowania przez Inwestora dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym częstotliwość i zakres działań monitoringowych. W odniesieniu do całego terenu może to być monitoring przeprowadzany według indywidualnych zamówień oraz przez odpowiednie służby ochrony środowiska, przyrody i sanitarne. Polega on na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu (w szczególności dotyczącego: stanu wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego, gleb) oraz na analizie i ocenie innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji. Wyniki monitoringu stanu środowiska przyrodniczego są publikowane w odpowiednich opracowaniach, takich jak np. wojewódzki Raport o stanie środowiska.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu studium powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji zmiany studium, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja założeń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Malechowo nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Zmiana studium nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

Istniejący stan środowiska

Krajobraz i szata roślinna obszaru objętego zmianą studium są typowe dla otwartych, rolniczych terenów nizinnej Polski, urozmaiconych mozaiką zadrzewień o różnej powierzchni i różnorodnym składzie gatunkowym drzew i krzewów. Roślinność rzeczywistą obszaru zmiany studium stanowi znacząca przewaga gruntów użytkowanych rolniczo – trwałych użytków zielonych i monokultur roślin uprawnych z domieszką chwastów segetalnych. Ponadto występują tu płyty terenów

nieużytkowanych, budowanych przez gatunki łąkowe i synantropijne, płaty lasów, wyłączone z użytkowania obniżenia terenu, zakrzewione miedze, szpalery drzew wzdłuż ciągów komunikacyjnych, torfowisko i rowy melioracyjne z towarzyszącą im roślinnością ziołoroślową.

Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* w granicach obszaru zmiany Studium zlokalizowane są płaty siedlisk przyrodniczych, chronionych w ramach sieci Natura 2000: 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowe ekstensywnie. Na terenie siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz na terenie otaczającego go zadrzewienia (obręb Żegocino) zgodnie z ww. *Waloryzacją (2010)* występują stanowiska:

- chronionych roślin: przygielki białej *Rhynchospora alba*, rosiczki okrągłolistnej *Drosera rotundifolia*, bagna zwyczajnego *Ledum palustre* i modrzewnicy zwyczajnej *Andromeda polifolia*;
- chronionych zwierząt: myszołowa zwyczajnego *Buteo buteo*, kani rudej *Milvus milvus*, żurawia *Grus grus*, traszki zwyczajnej *Triturus vulgaris*, ropuchy szarej *Bufo bufo*, żaby jeziorkowej *Rana lessonae*, żaby trawnej *Rana temporaria*, żaby moczarowej *Rana arvalis*, padalca zwyczajnego *Anguis fragilis* i zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*.

W granicach obszaru objętego zmianą studium nie występują obszary objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), w tym obszary Natura 2000. Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* w granicach obszaru zmiany Studium zlokalizowane są dwa proponowane zespoły przyrodniczo—krajobrazowe: Dolina rzeki Bielawy oraz Dolina Reknicy. Ponadto w obszarze znajduje się proponowany użytek ekologiczny Smardzewskie Torfowisko.

W obszarze zmiany SUIKZP znajduje się 5 pomników przyrody (pomnikowe drzewa), zlokalizowanych w dwóch lokalizacjach. Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010)* w granicach obszaru zmiany Studium zlokalizowane są proponowane pomniki ochrony przyrody: lipa drobnolistna i aleja klonów zwyczajnych.

Niewielka część obszaru objętego zmianą studium znajduje się na terenie korytarzy ekologicznych *Pobrzeże Słowińskie KPn-20A* i *Puszcza Koszalińska GKPN-18*, istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej oraz na terenie korytarzy *Pobrzeże Słowińskie KPn-11* i *Bory Tucholskie Północny GKPN-13A*, wyznaczonych dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków.

Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu zmiany studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Odstąpienie od projektowanej zmiany studium nie miałyby wpływu na zmiany stanu środowiska. W przypadku braku realizacji zmiany studium zachowane zostałyby dotychczasowe przeznaczenie terenów, a środowisko w zakresie geokomponentów pozostałoby niezmiennione w stosunku do stanu aktualnego. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, szata roślinna. Obowiązywałby zatem ustalenia aktualnie obowiązujących SUIKZP oraz MPZP gminy Malechowo.

Przewidywane znaczące oddziaływania

SUIKZP wyprzedza sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i ich praktyczne stosowanie, nadaje generalny kierunek dalszym opracowaniom planistycznym oraz pozwala na uzyskanie szerokiej akceptacji dla decyzji najważniejszych dla całej wspólnoty samorządowej. Zmiana studium w postaci dopuszczenia energetyki fotowoltaicznej wraz z korektą stref rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz ujawnienia kopaliny – złoża piasku, nie prowadzi do wystąpienia oddziaływań na środowisko. Oddziaływania te wystąpią jedynie w przypadku podjęcia ewentualnych działań inwestycyjnych, spójnych z zaktualizowanymi o ustalenia studium z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż w przypadku podjęcia działań inwestycyjnych po ustanowieniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (realizacja infrastruktury fotowoltaicznej, realizacja jednej turbiny elektrowni wiatrowej, eksploatacja złoża piasku) i przy zachowaniu rozwiązań chroniących środowisko nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na występujące w analizowanym obszarze siedliska przyrodnicze Natura 2000, oraz chronione gatunki roślin i zwierząt. Nie przewiduje się również wystąpienia negatywnych oddziaływań na korytarze ekologiczne, ludzi, wodę, powietrze, klimat, dobra materialne i dobra kultury. Nastąpi oddziaływanie na krajobraz, jednakże ocena tego oddziaływania jest silnie subiektywna, ponadto wskazuje się, iż krajobraz gminy jest już aktualnie przekształcony w kierunku infrastruktury wykorzystującej źródła energii odnawialnej.

W granicach obszaru objętego zmianą studium nie występują obszary objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), w związku z tym nie przewiduje się wystąpienia na nie oddziaływań. W obszarze zmiany studium nie występują także obszary Natura 2000, a najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 w stosunku do granic zmiany studium są obszary typu siedliskowego, tak więc ewentualna realizacja jednej turbiny wiatrowej po sporządzeniu MPZP w strefie skorygowanej rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowej w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec nie wywoła negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony siedliskowych obszarów Natura 2000, znajdujących się poza granicami zmiany studium.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Prognoza w rozdziale 11. wskazuje szereg wytycznych mających na celu minimalizację oddziaływania farm fotowoltaicznych. Przy sporządzaniu lub zmianie planu miejscowego każdorazowo przed zatwierdzeniem lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych należy przeanalizować ich wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz. W przypadku negatywnego oddziaływania należy wykluczyć teren z lokalizacji tego typu urządzeń lub zastosować rozwiązania minimalizujące wpływ na ww. elementy.

Projekt studium koryguje strefy rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych (w granicach obrębów Baniewo oraz Żegocino dotyczy wyłącznie poszerzenia stref ochronnych od planowanych już wcześniej elektrowni wiatrowych, zaś poszerzenie strefy w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec dotyczy umożliwienia lokalizacji jednej nowej turbiny wiatrowej). Projekt zmiany studium wskazuje, iż w celu umożliwienia lokalizacji elektrowni wiatrowej należy uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i uwzględnić przy jego

sporządzaniu m. in. następujące warunki: lokalizacja musi zostać potwierdzona decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia na środowisko i nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, odpowiednich dla poszczególnych rodzajów zabudowy podlegającej tej ochronie z mocy prawa. Projekt wskazuje, iż wyłączeniu z lokalizacji elektrowni wiatrowych podlega osnowa ekologiczna Gminy, m.in: zwarte kompleksy leśne, doliny rzeczne, torfowiska, cenne zbiorowiska roślinne poza terenami leśnymi, akweny wodne.

W kontekście zmiany studium polegającej na ujawnieniu lokalizacji złoża KN 20850 Bartolino rodzaj i zakres kompensacji przyrodniczej związanej z prowadzeniem działalności wydobywczej kopalni wynikał będzie ściśle z kierunku przewidywanej rekultywacji terenu (rolny, leśny, komunalny, wodny i specjalny).

W granicach obszaru objętego zmianą studium i w jego sąsiedztwie nie występują obszary objęte ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), w tym obszary Natura 2000, w związku z tym nie zaplanowano działań minimalizujących i kompensujących oddziaływania na wskazane obszary. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 w stosunku do granic zmiany studium obszary typu siedliskowego, tak więc ewentualna realizacja jednej turbiny wiatrowej po sporządzeniu MPZP w strefie skorygowanej rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowej w granicach obrębów Białęcino i Ostrowiec nie wywoła negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony siedliskowych obszarów Natura 2000, znajdujących się poza granicami zmiany studium.

Poza ustaleniami zawartymi w projekcie zmiany studium obowiązują przepisy odrębne regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska.

Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany studium albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych

Z uwagi na charakter przedmiotowej zmiany studium nie przewiduje się stosowania rozwiązań alternatywnych. Ocenia się, iż wskazany w zmianie studium sposób zagospodarowania przedmiotowego obszaru nie spowoduje wzrostu zagrożenia środowiska w granicach objętych projektem, oraz jego najbliższym sąsiedztwie.

Spis fotografii

| | |
|---|----|
| Fot. 1 Szata roślinna obszaru objętego zmianą SUIKZP gminy Malechowo (źródło: archiwum własne) | 18 |
| Fot. 2 Szata roślinna obszaru objętego zmianą SUIKZP gminy Malechowo (źródło: archiwum własne) | 18 |
| Fot. 3 Szata roślinna obszaru objętego zmianą SUIKZP gminy Malechowo (źródło: archiwum własne) | 18 |
| Fot. 4 Szata roślinna obszaru objętego zmianą SUIKZP gminy Malechowo (źródło: archiwum własne) | 19 |
| Fot. 5 Siedlisko przyrodnicze 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na terenie objętym zmianą SUIKZP (źródło: archiwum własne) | 20 |
| Fot. 6 Zbiorowisko o charakterze łąkowym na terenie farmy fotowoltaicznej (źródło: Peschel T., Solar parks – Opportunities for Biodiversity. A report on biodiversity in and around ground-mounted photovoltaic plants, Renewables Special Issue 12/2010) | 35 |

Spis rycin

| | |
|---|----|
| Ryc. 2 Położenie obszaru objętego zmianą SUIKZP na tle granic obrębów ewidencyjnych i gminy Malechowo (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUGiK na podkładzie OSM) | 12 |
| Ryc. 3 Orientacyjne położenie zmiany studium (gwiazdka) na tle mezoregionów fizycznogeograficznych północno zachodniej Polski (źródło: opracowanie własne na podstawie Kondracki J., 2002, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa) | 13 |
| Ryc. 4 Położenie zmiany SUIKZP na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (źródło: opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych przez PGW Wody Polskie) | 14 |
| Ryc. 5 Lokalizacja siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz stanowisk chronionych zwierząt i roślin na obszarze zmiany SUIKZP, obręb Żegocino, zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji) | 20 |
| Ryc. 6 Lokalizacja siedlisk przyrodniczych – lasów na obszarze zmiany SUIKZP zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji) | 21 |
| Ryc. 7 Lokalizacja siedlisk przyrodniczych 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie oraz 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na obszarze zmiany SUIKZP, obręb Ostrowiec, zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji) | 21 |
| Ryc. 8 Lokalizacja obszaru objętego zmianą studium na tle obszarowych form ochrony przyrody i pomników przyrody (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu do danych geopozycyjnych GDOŚ na podkładzie OSM) | 23 |
| Ryc. 9 Lokalizacja obszaru objętego zmianą studium na tle proponowanych zespołów przyrodniczo krajobrazowych i użytku ekologicznego, występujących w granicach zmiany, zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego (2010) (źródło: opracowanie własne na podstawie załącznika mapowego do Waloryzacji) | 24 |

| | |
|---|----|
| Ryc. 10 Pomniki przyrody w obszarze zmiany SUIKZP - aleja drzew w skrajni drogi wojewódzkiej 205 (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu do danych geopostrzennych GDOŚ na podkładzie OSM)..... | 25 |
| Ryc. 11 Pomnik przyrody w obszarze zmiany SUIKZP – buk pospolity przy skraju kompleksu leśnego (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu do danych geopostrzennych GDOŚ na podkładzie OSM)..... | 25 |
| Ryc. 12 Obszar zmiany SUIKZP na tle sieci korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (źródło: opracowanie własne na podstawie dostępu online do Mapy korytarzy ekologicznych [https://mapa.korytarze.pl/]) | 26 |
| Ryc. 13 Część obszaru zmiany studium na tle mapy imisyjnej wskaźnika LDWN dla drogi krajowej S6 (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDDKiA, udostępnionych na geoportal.gov.pl , dostęp grudzień 2022)..... | 29 |

Spis załączników

Załącznik. 1

Oświadczenie autora prognozy

Załącznik. 2

Opinia przyrodnicza w zakresie uwarunkowań ornitologicznych obszaru będącego przedmiotem zmiany opracowania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Malechowo

Załącznik. 3

Opinia przyrodnicza w zakresie uwarunkowań chiropterologicznych obszaru będącego przedmiotem zmiany opracowania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Malechowo

Załącznik 1 Oświadczenie autora prognozy

Oświadczam, że jako autorka prognozy oddziaływania na środowisko, posiadam stosowne wykształcenie i doświadczenie w sporządzaniu prognoz oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 z późn. zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Aleksandra Sikorska

Aleksandra Sikorska