

Malechowo, dnia 20.05.2019

RIGP.2701.3.1.2019

**Do wykonawców biorących udział w
postępowaniu**

dot. Przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie usługi odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, na terenie Gminy Malechowo od 01.07.2019 r. do 31.12.2020r. oraz wyposażenie, odbiór i zagospodarowanie odpadów pochodzących z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów (PSZOK)

W dniu 17 maja 2019 do Zamawiającego wpłynęły pytania dot. SIWZ na które zamawiający udziela wyjaśnień:

Rozdział I

1. 3.2 Prosimy o doprecyzowanie i wymienienie wszystkich kodów odpadów, które objęte są przedmiotem zamówienia. Jest to niezbędne do tego, aby Wykonawca mógł wykazać, iż posiada stosowne decyzje do realizacji przedmiotu zamówienia, ale również do wykonania rzetelnej i pełnej kalkulacji. Dodatkowo Zamawiający posługuje się dwoma pojęciami: odpadów zielonych i ulegających biodegradacji, podczas gdy odpady te są umieszczane w jednym worku brązowym. Prosimy o ujednoczenie nazewnictwa i potwierdzenie, że odpady te są oznaczone kodem 20 02 01.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis w punkt 1.3.2. Potwierdzamy, że odpady zielone i ulegające biodegradacji umieszczane są w jednym worku brązowym i są oznaczone kodem 20 02 01.

2. 3.2.a. 8) wnioskujemy o usunięcie przepracowanych olejów z listy odpadów odbieranych przez mobilny PSZOK, gdyż zgodnie z przyjętą praktyką nie jest to odpad traktowany jako komunalny.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

3. 5.1 Prosimy o doprecyzowanie i wymienienie wszystkich kodów odpadów, które objęte są przedmiotem zamówienia. Jest to niezbędne do tego, aby Wykonawca mógł wykazać, iż posiada stosowne decyzje do realizacji przedmiotu zamówienia, ale również do wykonania rzetelnej i pełnej kalkulacji. Ponadto informujemy, iż odpad o kodzie 20 01 01 nosi nazwę „papier i tektura”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji w pkt 1.5.1.2 „20 01 01 – Papier i tektura” pozostałe zapisy nie ulegają modyfikacji

4. 5.1 Potencjał techniczny – Zamawiający wymaga zgodnie z punktem I.6 rozdziału II wyposażenie w pojazd małogabarytowy, a nie wymienia tego typu pojazd w potencjale technicznym – wnioskujemy o uzupełnienie. Ponadto Zamawiający wymaga jedynie po jednym pojeździe danego typu co oznacza, że w razie awarii Wykonawca nie będzie w stanie świadczyć usług. Wnioskujemy o wprowadzenie wymogu dysponowania co najmniej 2 pojazdami każdego typu.

Odpowiedź: Zamawiający w OPZ podaje wszystkie znane mu okoliczności mogące mieć wpływ na prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia i obok sugestii posiadania pojazdu małogabarytowego dopuszcza inne środki techniczne, wg wyboru wykonawcy, do realizacji zamówienia. Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SWIZ w tym zakresie.

Rozdział II

5. I.3.h) wnioskujemy o usunięcie przepracowanych olejów z listy odpadów odbieranych przez mobilny PSZOK, gdyż zgodnie z przyjętą praktyką nie jest to odpad traktowany jako komunalny.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SIWZ w tym zakresie

6. I.3.l) oraz l) Zgodnie z UCHWAŁA NR XI/78/2015 RADY GMINY MALECHOWO z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości zamieszkałych odbierana będzie każda ilość odpadów komunalnych z wyjątkiem:

1) zużytych opon, gdzie ustala się limit przyjęć w ilości 4 sztuk opon w ciągu jednego roku od właściciela nieruchomości;

2) odpady budowlane i rozbiórkowe, stanowiące odpady komunalne pochodzące z samodzielnych remontów w ilości nie większej niż 0,5 Mg na rok od właściciela nieruchomości.

WW. limity są łączne dla odpadów zbieranych w ramach mobilnego PSZOK, jak i stacjonarnego PSZOK, zatem niemożliwe jest ustalenie czy dany właściciel nieruchomości przekroczył limit czy też nie. Sam fakt wrzucania odpadów do udostępnionych kontenerów czy wystawiania przed nieruchomość uniemożliwia weryfikację właściciela nieruchomości. Biorąc pod uwagę powyższe wnioskujemy o usunięcie tych dwóch rodzajów odpadów z listy odpadów odbieranych przez mobilny PSZOK. Mieszkańcy mają możliwość dostarczenia tych odpadów do stacjonarnego PSZOK.

W przypadku pozostawienia tych zapisów wnioskujemy w świetle zasady, iż właściciel nieruchomości zobowiązany jest do selekcyjnego zbierania odpadów, udostępniać kontenery w ramach mobilnego PSZOK jedynie na czysty gruz, a inne frakcje odpadów budowlanych mieszkańcy powinni przekazywać do PSZOK. Niemożliwe jest osiągnięcie poziomów odzysku w sytuacji, gdy mieszkańcy przekazują zmieszane odpady budowlane.

W przypadku pozostawienia tych zapisów wnioskujemy o wskazanie, iż odbierane są wyłącznie opony od samochodów osobowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż do czasu rozstrzygnięcia przetargu proceduralnie nie jest możliwe wprowadzenie wnioskowanych zmian.

Rodzaje odbieranych opon: patrz punkt IV.6 OPZ

7. I.3a Wykonawca nie ma wiedzy czy właściciel nieruchomości przekazuje odpady, na które nie trzeba uzyskać pozwoleń lub nie wymagają zgłoszenia do właściwego organu – wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji w OPZ I.3a:

„Wykonawca ma obowiązek odebrać odpady budowlane stanowiące odpady komunalne, pochodzące z remontów, rozbiórek, robót budowlanych.”

8. I.3b. i 3c. – Wykonawca nie jest prowadzącym PSZOK, nie jest w stanie zweryfikować limitów opon i odpadów budowlanych – wnioskujemy o wykreślenie tych punktów

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od zapisu

9. I.6 i 6a. Zamawiający nie zapewnił stosownego dojazdu do niektórych posesji a jednocześnie wymaga od Wykonawcy odbioru odpadów z każdej nieruchomości. Wnioskujemy o zmianę zapisu w taki sposób, aby z góry przyjęte było założenie, iż w przypadku nieruchomości o utrudnionym dojeździe stosowany jest workowy system odbioru odpadów.

Odpowiedź: Obowiązujący system zbiórki odpadów z nielicznych nieruchomości trudnodostępnych do tej pory funkcjonował prawidłowo. Zamawiający nie dokonuje modyfikacji tego zapisu.

10. II.3 Zamawiający wnioskuje o odstąpienie od konieczności wykonania pierwszej dostawy worków w pakietach, gdyż zapewniona jest ciągłość świadczenia usług, a zatem właściciele nieruchomości dysponują workami na wszystkie frakcje odpadów. Przekazanie dodatkowych worków będzie wiązało się z dodatkowymi kosztami dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w tym zakresie:

Pierwsza dostawa worków nastąpi w systemie worek za worek z tym, że Wykonawca odbiera każdorazowo odpady zebrane w sposób selektywny w workach oznakowanych logo firmy PGK. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć kolejne worki właścicielom nieruchomości na zasadzie „worek za worek”, zgodnie z częstotliwością odbioru odpadów komunalnych określoną w tabeli poniżej w kolorze zgodnym z obowiązującymi na terenie gminy Malechowo.

11. III.4.1.4) W ww. rozporządzeniu przytoczonym przez Zamawiającego określone są wzory sprawozdań, a nie wzory do obliczania poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia. Wzory służące do obliczania poziomów odzysku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych.

Wykonawca informuje, iż przy aktualnym poziomie segregacji odpadów przez mieszkańców niemożliwe będzie osiągnięcie poziomu odzysku 40% w 2019 oraz 50% w 2020, za co winy nie ponosi Wykonawca. Wykonawca udostępnia worki do segregacji odpadów oraz odbiera wszystkie frakcje odpadów objęte przedmiotem zamówienia, nie ma z kolei wpływu na masę odpadów wysegregowanych przez mieszkańców. Oznacza to, że Zamawiający nie powinien przerzucać ciężaru kar za nieosiągnięcie poziomów na Wykonawcę. Wnosimy o odstąpienie do tego zapisu.

Odpowiedź: Przytoczone przez Zamawiającego rozporządzenie z 14 grudnia 2016 dotyczy obliczania poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia. Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SIWZ w tym zakresie

12. IV.2.d) odprowadzanie nieczystości ciekłych – Wykonawca nie jest prowadzącym PSZOK i nie dysponuje prawem do terenu, zatem nie odpowiada za infrastrukturę PSZOK, jedynie może wyposażyć punkt w ruchomości. Wnoskujemy o wykreślenie tego podpunktu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg określony w punkcie IV.2.d Zamawiający doprecyzowuje, iż miał w szczególności na uwadze wyposażenie PSZOK w przenośną toaletę wolnostojącą.

13. IV.6. Wnoskujemy o zmianę zapisu poprzez usunięcie słów „m.in.” – Zamawiający zobowiązany jest precyzyjnie określić przedmiot zamówienia, a pozostawienie tego zapisu oznacza, iż katalog odpadów wymaganych do przyjęcia jest otwarty. Podobnie jak we wcześniejszych punktach wnoskujemy o wskazanie odpadów według kodów odpadów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu OPZ IV.6 poprzez usunięcie słów „m.in.”

14. IV.7. Wnoskujemy o uzupełnienie zapisu, gdyż nie wszystkie odpady muszą być przekazywane do instalacji odzysku – prosimy o uzupełnienie zapisu „lub do zbierającego zgodnie z obowiązującymi przepisami”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację OPZ IV.7 i uzupełnia zapis o „lub do zbierającego zgodnie z obowiązującymi przepisami”

Rozdział III Wzór umowy

15. § 4 e) Wykonawca informuje, iż przy aktualnym poziomie segregacji odpadów przez mieszkańców niemożliwe będzie osiągnięcie poziomu odzysku 40% w 2019 oraz 50% w 2020, za co winy nie ponosi Wykonawca. Wykonawca udostępnia worki do segregacji odpadów oraz odbiera wszystkie frakcje odpadów objęte przedmiotem zamówienia, nie ma z kolei wpływu na masę odpadów wysegregowanych przez mieszkańców. Oznacza to, że Zamawiający nie powinien przerzucać ciężaru kar za nieosiągnięcie poziomów na Wykonawcę. Wnosimy o odstąpienie do tego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis umowy.

16. § 4 h) Wnoskujemy o wydłużenie terminu do 5 dni roboczych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

17. § 6 b) Zamawiający nie może zmienić częstotliwości odbioru odpadów bez zmiany wynagrodzenia, gdyż byłaby to istotna zmiana umowy skutkująca wzrostem wynagrodzenia dla Wykonawcy – wnioskujemy o usunięcie tego podpunktu lub wprowadzenie nowego wskazującego, iż podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia jest zmiana częstotliwości odbioru odpadów

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i usuwa § 6 b) umowy.

18. § 7 ust. 1 Wnioskujemy o zmianę sposobu rozliczania z ryczałtowego na rozliczanie na podstawie masy odebranych poszczególnych rodzajów odpadów. Taki sposób rozliczania znalazł odzwierciedlenie w projekcie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 29.04.2019) jako jedyna dopuszczalna metoda rozliczeń. Wprowadzenie tej metody rozliczania jest korzystne dla obu stron, gdyż pozwala na zapłatę za faktycznie odebraną masę odpadów poszczególnych rodzajów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

19. § 7 ust. 4 oraz § 11 Wnioskujemy o uzupełnienie zapisu zgodnie z art. 142 ust. 5 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy)

Odpowiedź: Zmienia się § 11 ust 2 pkt b wzoru umowy na następujący;

Nie wcześniej niż po okresie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy, w przypadku zmiany:

- stawki podatku VAT dla robót należących do przedmiotu zamówienia w toku wykonywania umowy – do ceny netto zostanie doliczona stawka VAT obowiązująca w dniu wystawienia faktury. Warunkiem dokonania waloryzacji będzie skierowanie do Zamawiającego pisemnego wniosku Wykonawcy zawierającego uzasadnienie i szczegółowy sposób wyliczenia ceny. Waloryzacja będzie mogła nastąpić po upływie miesiąca od dnia wprowadzenia nowych stawek podatku od towarów i usług,
- w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej. Warunkiem dokonania waloryzacji będzie skierowanie do Zamawiającego pisemnego wniosku zawierającego uzasadnienie i szczegółowy sposób wyliczenia nowych cen oraz wpływ zmiany na wynagrodzenie Wykonawcy. Waloryzacja wynagrodzenia będzie mogła nastąpić po upływie miesiąca od dnia wprowadzenia nowej kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej,
- w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne. Warunkiem dokonania waloryzacji będzie skierowanie do Zamawiającego pisemnego wniosku zawierającego uzasadnienie i szczegółowy sposób wyliczenia nowych cen oraz wpływ

zmiany na wynagrodzenie Wykonawcy. Waloryzacja wynagrodzenia będzie mogła nastąpić po upływie miesiąca od dnia wprowadzenia nowych zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu, lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne.

- w przypadku zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. Warunkiem dokonania waloryzacji będzie skierowanie do Zamawiającego pisemnego wniosku zawierającego uzasadnienie i szczegółowy sposób wyliczenia nowych cen oraz wpływ zmiany na wynagrodzenie Wykonawcy. Waloryzacja wynagrodzenia będzie mogła nastąpić po upływie miesiąca od dnia wprowadzenia nowych zasad.

20. § 9 ust. 1 j) Wykonawca informuje, iż przy aktualnym poziomie segregacji odpadów przez mieszkańców niemożliwe będzie osiągnięcie poziomu odzysku 40% w 2019 oraz 50% w 2020, za co winy nie ponosi Wykonawca. Wykonawca udostępnia worki do segregacji odpadów oraz odbiera wszystkie frakcje odpadów objęte przedmiotem zamówienia, nie ma z kolei wpływu na masę odpadów wysegregowanych przez mieszkańców. Oznacza to, że Zamawiający nie powinien przerzucać ciężaru kar za nieosiągnięcie poziomów na Wykonawcę. Wnosimy o odstąpienie do tego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis umowy.

21. Rozdział III wzór umowy – Wnioskujemy o poszerzenie możliwości zmiany postanowień umowy w zakresie wynagrodzenia w przypadku udokumentowanego wzrostu cen odbioru odpadów od Wykonawcy przez podmioty zagospodarowujące odpady. Klauzula ta powinna mieć charakter obligatoryjny. Od dłuższego czasu obserwować można postępujący wzrost cen zagospodarowania poszczególnych rodzajów odpadów, przy czym Wykonawca nie jest w stanie w żaden sposób przewidzieć, o ile wzrosną ceny zagospodarowania odpadów i brak tej klauzuli stanowi przerzucenie ryzyka gospodarczego tej transakcji na Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający odrzuca wniosek. Jest to ryzyko Wykonawcy, gdyż Zamawiający wymaga ceny ryczałtowej.

22. Rozdział II tabela pt. "Ilość wybranych rodzajów odpadów odebranych z terenu Gminy Malechowo w 2018r."- Wnioskujemy o podanie maksymalnych ilości(masy)poszczególnych rodzajów odpadów, jakie Wykonawca zobowiązany będzie odebrać w ramach tego zamówienia publicznego i dopisanie zastrzeżenia, że w przypadku przekroczenia ilości odpadów wskazany w OPZ dalszy odbiór odpadów będzie następował w ramach kolejnego zamówienia za dodatkowym wynagrodzeniem. Wskazywanie w OPZ jedynie szacunkowych ilości jest sprzeczne z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż nie określa przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i umożliwiający skalkulowanie ceny.

Odpowiedź: Zamawiający odrzuca wniosek. Opis przedmiotu Zamówienia spełnia wymagania art. 29 ust.1 Prawa Zamówień Publicznych