

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE/ POSTĘPOWANIA O
UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. , poz. 907 ze zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Malechowo, postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Przebudowę hydroforni w miejscowości Witosław wraz z budową sieci wodociągowej do Darskowa**” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę - Kazimierz Gozdał, Pomiłowo 22a, 76-100 Sławno. Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. uzyskała najwyższą liczbę punktów. Liczba otrzymanych punktów kryterium cena 90; punkty gwarancja 10 łącznie 100 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

- 1.Oferta nr 2 - Zakład Usługowo Handlowy MIRKLIM Mirosław Owięcki, Malechówko 13A. liczba otrzymanych punktów kryterium cena 73,5; punkty gwarancja 10 łącznie 83,5 pkt.
- 2.Oferta nr 4 - EkoWodrol sp. z o. o., ul. Słowiańska 13, 75-846 Koszalin, liczba otrzymanych punktów kryterium cena 69; punkty gwarancja 10 łącznie 79 pkt.
3. Oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo HYDROGEOBUDOWA sp. z o.o. 76-100 Sławno, ul. Koszalińska 60
liczba otrzymanych punktów kryterium cena 52,9; punkty gwarancja 10 łącznie 62,9 pkt

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta nr 1 następującego Wykonawcy:

1. HYDROTERM Zygmunt Biernacki, 85-436 Bydgoszcz, ul. Skalarowa 16/13.

Uzasadnienie faktyczne:

W Formularzu ofertowym Wykonawca nie udzielił gwarancji i rękojmi na cały przedmiot zamówienia. Wykonawca nie określił w ogóle okresu gwarancji pomimo że ten parametr był punktowany.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt.2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Zamawiający nie mógł poprawić oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 gdyż powodowałoby to istotną zmianę treści oferty.

Zamawiający zawiadamia również, iż, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, w przypadku niezłożenia odwołania może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie 23 września 2015 r.

Z up. Wójta
/-/
Halina Skaza
SEKRETARZ GMINY