

KRR.271.1.2015

Do wszystkich Wykonawców  
biorących udział w postępowaniu

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Urzędu Gminy Malechowo**”

Gmina Malechowo stosownie do postanowień art. 38. ust. 2 oraz 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2013 poz. 907 ze zm.) udziela wyjaśnień na przesłane wnioski oraz dokonuje modyfikacji SIWZ.

#### **Pytania z 20.04.2015 r.**

##### **PYTANIE NR 1:**

Zgodnie z obecnie już utrwalonym poglądem orzecznictwa, jednym z warunków zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu na usługi pocztowe jest uszczegółowienie zasad wykonywania tzw. przesyłek terminowych, o których mowa w art. 57 § 5 pkt 2 kpa oraz ew. art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub też innych analogicznych przepisów odnoszących się do skutku zachowania terminu do wniesienia pisma poprzez nadanie przesyłki w sieci operatora wyznaczonego (tzw. przesyłki terminowe). W przypadku rzeczonożego rozwiązania wykonawca – alternatywny operator pocztowy - jest podmiotem dokonującym czynności nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, ale czyni to w imieniu i na rzecz zamawiającego. **Opisane wyżej rozwiązanie jest jedynym obecnie dostępnym na rynku usług pocztowych rozwiązaniem zapewniającym udział innych operatorów pocztowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w których zamawiający wymaga, aby nadawane były przesyłki terminowe.** Należy dodać, iż rozwiązanie to kilkakrotnie było oceniane przez Krajową Izbę Odwoławczą. Jak przykładowo zauważała Izba w wyroku z dnia 31 października 2014 roku sygn. KIO 2160/14: *Po pierwsze – w odpowiedzi na pytanie nr 3 Zamawiający w wyjaśnieniach treści s.i.w.z. z 22 sierpnia 2014 r. dopuścić możliwość, aby wykonawca zamówienia odbierał przesyłki od Zamawiającego i przekazywał je do nadania w placówce operatora wyznaczonego. Po drugie – InPost skorzystał z tej możliwości i wskazał wprost w ofercie, że w zakresie dotyczącym przesyłek wymagających zachowania terminu w dacie nadania, doręczanych w przypadkach przewidzianych w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej, zamierza powierzyć wykonywanie zamówienia operatorowi wyznaczonemu. Po trzecie – ponieważ Poczta Polska jako operator wyznaczony ma obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, nie może odmówić przyjęcia takich przesyłek nadawanych fizycznie przez InPost w imieniu i na rzecz Zamawiającego. (...) Poczta Polska podnosiła, że rozwiązanie zaakceptowane przez Zamawiającego narusza art. 29 ust. 2 pzp, a zatem przepis odnoszący się do opisu przedmiotu zamówienia. Aktualnie zaś, pomimo dopuszczenia przez Zamawiającego doręczania wąskiej kategorii przesyłek przez wykonawcę zamówienia za pośrednictwem operatora wyznaczonego, forsuje taką interpretację s.i.w.z., jakby takiego rozwiązania nie dało się zastosować z uwagi na status Poczty Polskiej jako operatora wyznaczonego. Interpretacji takiej nie sposób zaakceptować, gdyż **prowadziłoby to do wniosku, że całe postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego jest fikcją, gdyż przedmiotowe zamówienie może zostać udzielone wyłącznie Poczcie Polskiej.** Przede wszystkim w oczywisty sposób jest to sprzeczne z intencją Zamawiającego uzewnętrzniona w postaci dokonywanych w toku postępowania zmian i wyjaśnień treści s.i.w.z., które konsekwentnie zmierzały do rzeczywistego otwarcia prowadzonego postępowania na konkurencję, a co Poczta Polska bezskutecznie usiłowała zablokować. Do tożsamyh wniosków Izba doszła w wyroku w sprawie o sygn. KIO 2601/14: *Izba konsekwentnie stoi na stanowisku, iż dopuszczenie nawet w ramach wyjaśnień treści s.i.w.z. wykonania części zamówienia dotyczącej przesyłek specjalnych jako tzw. usługi pośrednictwa umożliwia złożenie oferty przewidującej wykonanie zamówienia w taki sposób i nie powoduje jej niezgodności z treścią siwz. Zamawianym /**

dopuszczonym w ramach przedmiotu zamówienia jest świadczenie polegające na odebraniu przesyłek specjalnych od zamawiającego, ich zanieśenie do placówki Poczty Polskiej i ich nadanie jako przesyłek w imieniu zamawiającego jako przesyłki zamawiającego. (...) Przedmiotem zamówienia przestaje być w tym przypadku jedynie świadczenie usług pocztowych, ale wykonawcy część zamówienia mogą wykonać również w inny, dopuszczony przez zamawiającego, sposób, przy którym osiągnięte zostaną wszystkie cele zamówienia oraz zachowane zostaną zasady konkurencji i równego traktowania wykonawców wynikające z przepisów ustawy. (...) przedmiotowe odwołanie jest kolejną dokonywaną w ramach środków ochrony prawnej próbą Odwołującego [Poczty Polskiej] zmierzającą do niedopuszczenia do udzielenia zamówienia na usługi pocztowe wykonawcom innym, niż operator wyznaczony.

Zgodnie z jednolitym poglądem wyrażanym zarówno przez Poczta Polska S.A. jak i orzecznictwo, czynność operatora alternatywnego obejmująca nadanie przesyłki u operatora wyznaczonego w imieniu i na rzecz zamawiającego **nie jest usługą pocztową**, a usługą pośrednictwa w nadawaniu przesyłek (przesyłka nie jest nadawana w sieci pocztowej operatora alternatywnego, vide: KIO 2601/14, KIO 2160/14, KIO 1362/13, Sąd Okręgowy w Gliwicach sygn. akt X Ga 287/13). Jak dodaje Izba (KIO 2601/14): w takim przypadku stronami usługi pocztowej w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe, są Zamawiający i operator wyznaczony. **Przy czym Poczta Polska nie jest żadnym podwykonawcą części przedmiotu zamówienia**, który zakontraktują Zamawiający i InPost, a których łączył będzie w tym przypadku inny stosunek umowny dotyczący usług polegających na zanoszeniu przesyłek Zamawiającego na Poczta, nadawaniu ich i opłacaniu. Jak podkreślała przy tym Izba w tym samym wyroku: Niestety za dopuszczeniem obsługi przesyłek specjalnych w taki sposób nie następowały żadne postanowienia lub modyfikacje SIWZ dostosowujące całość postanowień specyfikacji do tego typu rozszerzenia przedmiotu zamówienia i eliminujące wszelkie wątpliwości, co do jego wariantowego charakteru, sposobu jego wykonywania oraz rozliczania. Jak przy tym słusznie podnoszono w piśmie Prezesa UZP zawierającego informację o ustaleniach w trakcie kontroli postępowania prowadzonego przez Miasto Lublin<sup>1</sup>: uzależnienie możliwości świadczenia usług pocztowych przez operatora innego niż operator wyznaczony w zakresie tzw. przesyłek terminowych od zawarcia z operatorem wyznaczonym pisemnej umowy o współpracy w rozumieniu Prawa pocztowego ograniczyło konkurencję w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, bowiem zawarcie takiej umowy uzależnione jest tylko od woli operatora wyznaczonego. Zatem operator pocztowy który nie miał zawartej umowy o współpracę z operatorem wyznaczonym lub przyrzeczenia zawarcia takiej umowy, w istocie nie mógł złożyć niepodlegającej odrzuceniu oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Nie jest zatem zasadnym w szczególności żądanie zawarcia przez operatora alternatywnego umowy z Poczta Polska S.A. na podstawie art. 35 Prawa pocztowego. Abstrahując od braku zasadności żądania zawarcia takiej umowy między operatorami pozostającymi w stosunku konkurencji, podkreślenia wymaga, że nawet zawarcie takiej umowy nie wywoła określonych ustawą skutków. Dla wywołania skutków w postaci zachowania terminu czy wniesienia pisma do sądu, przesyłka musi być nadana w placówce operatora wyznaczonego. Tymczasem z art. 35 Prawa pocztowego wynika, że umowa o współpracę pomiędzy operatorami pocztowymi dotyczy dalszego przekazania przesyłki do doręczenia (przesyłka jest nadawana w sieci operatora alternatywnego a następnie przekazywana do sieci operatora wyznaczonego). Nie jest możliwe dwukrotne nadanie tej samej przesyłki, w ramach tej umowy nie powstaje zatem nadanie przesyłki i nie może być spełniony skutek zachowania terminu/wniesienia pisma do sądu.

Reasumując, Poczta Polska S.A. nie jest w takim przypadku podwykonawcą operatora alternatywnego, a sama usługa pośrednictwa nie jest usługą pocztową. Zarazem zamawiający nie może wymagać od wykonawcy posiadania umowy zawartej z operatorem wyznaczonym (art. 35 Prawa pocztowego). Wynagrodzeniem operatora alternatywnego jest w przypadku świadczenia usługi pośrednictwa jest suma kosztów nadania przesyłki w placówce operatora wyznaczonego oraz własny narzut. Skoro zarazem mamy do czynienia z usługą „niepocztową” której koszt stanowi częściowo wynagrodzenie uiszczane operatorowi wyznaczonemu, kluczowego znaczenia dla w zakresie jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia w takim przypadku nabiera rzetelne określenie ilości takich przesyłek (należy przypomnieć iż są te jedynie przesyłki wymagające urzędowego potwierdzenia terminu **nadania**, np. apelacja -

---

<sup>1</sup> Pismo opublikowane na stronie Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Niepublicznych Operatorów Poczty

zwyczajowo jest to nie więcej niż 5% przesyłek nadawanych u zamawiających), a także określenie zasad dokonywania rozliczeń. Przyjęcie, iż operator alternatywny ma obowiązek pośrednictwa w wykonywaniu nieograniczonej lub też znacząco zawyżonej liczby przesyłek terminowych zamyka postępowanie na konkurencyjność (cena operatora alternatywnego musi uwzględniać bowiem cenę cennikową – bez upustu – operatora wyznaczonego oraz własny narzut).

Biorąc pod uwagę powyższe, w każdym przypadku gdy przedmiot zamówienia obejmuje nadawanie tzw. przesyłek terminowych obok innych usług pocztowych, koniecznym jest opisanie podstawowych zasad sposobu usługi pośrednika.

W celu zachowania konkurencyjności, poza określeniem szacowanej ilości takich przesyłek (przykładowo: „nie więcej niż 5% całości wolumenu”) koniecznym jest także opisanie zasad uiszczania wynagrodzenia z tego tytułu poprzez alternatywnie:

- zamieszczenie samodzielnej pozycji w formularzu ofertowym lub też
- poprzez określenie, iż wynagrodzenie za przesyłki nadawane za pośrednictwem operatora wyznaczonego (usługa pośrednictwa) pobierane jest nie na podstawie cen formularzowych, a na podstawie cenników operatora alternatywnego załączanych do oferty.

Brak wyodrębnienia takiej pozycji w praktyce przesądza o konieczności obciążenia zamawiającego kosztami wykonania usługi „niepocztowej” na podstawie cennika załączanego przez operatora alternatywnego do oferty.

**Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie:**

- czy Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania trybów wskazanych w art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów (np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego)?
- czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty przez innych wykonawców niż Poczta Polska S.A.?
- jeśli tak, to na jakich zasadach dokonywane będą rozliczania usługi pośrednictwa przy wykonywaniu tzw. przesyłek terminowych. Czy wynagrodzenie operatora alternatywnego uiszczane będzie na podstawie cennika załączonego do oferty, czy też zamawiający dokona modyfikacji s.i.w.z. poprzez wyodrębnienie takiej pozycji w formularzu ofertowym?

**Odpowiedź:**

- Tak, zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek pocztowych zgodnie z art.57 §5 pkt.2 KPA, art.12 § 6 pkt.2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego.
- Tak. Zamówienie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego.
- Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez dopisanie wiersza 15 w tabeli cenowej.

**PYTANIE NR 2:**

Zamawiający, zgodnie z pkt 5.1 SIWZ, uzna warunek w zakresie posiadania uprawnień do wykonywania działalności pocztowej za spełniony, jeśli wykonawca wykaże, że posiada aktualne zaświadczenie o wpisie podmiotu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

W pkt 6.1 SIWZ Zamawiający wymaga jednakże od Wykonawców przedłożenia **zezwolenia** Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej na wykonywanie działalności pocztowej.

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisami końcowymi i przejściowymi uchwalonej w dniu 23 listopada 2012 roku nowej ustawy Prawo pocztowe:

**Art. 181:** *Przedsiębiorcy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wykonują działalność pocztową na podstawie wydanych zezwoleń stają się z mocy prawa przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych.*

Art. 6. 1. Działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymaga **wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej „rejestrem”**.

Skutek takiej zmiany podkreślał sam Projektodawca w uzasadnieniu do projektu niniejszej ustawy:

*„Uprawnienia operatorskie uzyskiwane będą na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa UKE, **tym samym zniesiony zostanie dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na usługi związane z przesyłkami z korespondencją do 2000 g i przesyłek dla ociemniałych.**”*

*Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy – prawo pocztowe*

*Druk sejmowy nr 801, s. 2*

**Od 1 stycznia 2013 r. zatem operator pocztowy może legitymować się wyłącznie wpisem do rejestru**, bez konieczności posiadania zezwolenia, gdyż działalność pocztowa jest działalnością regulowaną, co znajduje wyraz w ww. art. 6 tekstu nowej ustawy Prawo pocztowe oraz w nowej definicji ustawowej tego podmiotu:

*Art. 3. Użyte w ustawie określenia oznaczają:*

**12) operator pocztowy – przedsiębiorcę uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych;**

**Zatem od dnia 1 stycznia 2013 r. wymóg posiadania zezwolenia został całkowicie zniesiony** – również w odniesieniu do świadczenia powszechnych usług pocztowych.

**Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisów SIWZ i wprowadzenie konieczności przedłożenia zaświadczenia o wpisie do rejestru operatorów pocztowych?**

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zaniechał żądania aktualnego zezwolenia na prowadzenie działalności pocztowej wydanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W postępowaniu mogą uczestniczyć Wykonawcy, którzy posiadają wpis do rejestru operatorów pocztowych prowadzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej dokonany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529). Wykonawca zostanie zobligowany do przedłożenia tego dokumentu przed podpisaniem umowy. Powyższe zostało uwzględnione w modyfikacji SIWZ.

### **PYTANIE NR 3:**

Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w formularzu ofertowym proponowanych cen jednostkowych za poszczególne usługi wyrażonych jedynie w wartości brutto, nie wyodrębniając osobnych kolumn na uzupełnienie cen za poszczególne przesyłki wyrażonych w wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak rozbicia cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w

skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczanie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy.

Dodatkowo, taka zmiana ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

**W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu ofertowym osobnych kolumn/rubryk, celem możliwości wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**PYTANIE NR 4:**

Czy Zamawiający przekazując korespondencję będzie wykonywał określone czynności, należące do nadawcy tzn. poza wypełnianiem książki nadawczej oraz wypełnianiem druków ZPO będzie odpowiednio naklejał na przesyłkach i książkach nadawczych numery nadawcze dla przesyłek rejestrowanych, które zostaną uprzednio dostarczone przez Wykonawcę Zamawiającemu?

Numery nadawcze można stosować w celu ułatwienia/usprawnienia procesów związanych z przygotowaniem przesyłek po stronie Zamawiającego. Poprzez wczytywanie kodów skanerem Zamawiający może w dużym stopniu skomputeryzować całość procesu dokumentowania przesyłek.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przekazując korespondencję nie będzie wykonywał dodatkowych czynności innych niż wskazane w SIWZ.

**PYTANIE NR 5:**

Zamawiający w SIWZ w Przedmiocie zamówienia publicznego w pkt. 13 wskazuje, iż w przypadku, gdy u Zamawiającego będzie wyznaczony jako dzień pracujący sobota, lub jako dzień wolny dzień powszedni, Zamawiający poinformuje o tym fakcie Wykonawcę z co najmniej trzydniowym wyprzedzeniem, a Wykonawca jest zobowiązany w takim dniu do doręczenia i zwrotu oraz nadania przesyłek. Sobota tylko w wyjątkowych przypadkach jest dniem roboczym, i fakt ten znajduje swoje przełożenie również w sposobie funkcjonowania Wykonawcy, którego placówki i oddziały są tego dnia nieczynne. Pośrednie znaczenie ma również fakt, że obieg przesyłki w soboty i dni wolne od pracy jest bardzo ograniczony, a czasem wcale nie ma miejsca, przez co przyjęcie do nadania nastąpi w praktyce dopiero w pierwszym dniu roboczym następującym po sobocie/dniu ustawowo wolnym od pracy.

**Mając powyższe na uwadze Wykonawca wnosi o usunięcie wymogu w przedmiocie konieczności nadawania przesyłek w soboty i inne dni, nie będące dniami „roboczymi”.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez wykreślenie pkt 13 z opisu przedmiotu zamówienia oraz wykreślenie w załączniku nr 4 ostatniego zdania w §1 ust 5.

**PYTANIE NR 6:**

Zamawiający wskazuje SIWZ w Rozdziale zatytułowanym Termin wykonania zamówienia przedmiot umowy ma być wykonywany każdorazowo w terminach, m.in. listy ekonomiczne zwykle z terminem doręczenia maksymalnie 3 dni robocze ( D+3 ), listy ekonomiczne polecane z ZPO z terminem doręczenia maksymalnie 3 dni robocze ( D+3 ), listy ekonomiczne polecane z ZPO z terminem doręczenia maksymalnie 3 dni ( D+3 ), listy priorytetowe zwykle z terminem doręczenia maksymalnie 1 dzień roboczy ( D+1 ), listy priorytetowe polecane bez

ZPO z terminem doręczenia maksymalnie 1 dzień roboczy ( D+1 ), listy priorytetowe polecane z ZPO z terminem doręczenia maksymalnie 1 dzień roboczy ( D+1), listy z zadeklarowaną wartością do 50 zł z ZPO i bez ZPO z terminem doręczenia maksymalnie 3 dni ( D+3 ), paczka pocztowa ekonomiczna z terminem doręczenia maksymalnie 3 dni robocze ( D+3 ), paczka priorytetowa z terminem doręczenia maksymalnie 1 dzień roboczy ( D+1 ), listy ekonomiczne polecane z ZPO ( teren Europy ) z terminem doręczenia maksymalnie 6 dni roboczych ( D+6 ), listy priorytetowe polecane z ZPO ( teren Europy ) z terminem doręczenia maksymalnie 3 dni robocze ( D+3 ).

**Czy podane powyżej i wskazane przez Zamawiającego terminy dostarczania przesyłek mogą ulec wydłużeniu? W stosunku do wyżej wymienionych przesyłek terminowość dostarczenia w dużym stopniu zależy od godziny dnia kiedy są przygotowane do odbioru przez Zamawiającego, a więc od przyczyn niezależnych do operatorów pocztowych. Wprowadzenie takiej modyfikacji – wydłużenia terminów doręczeń przesyłek krajowych poleconych priorytetowych poleconych oraz zwykłych – w celu zapewnienia zgodności ww. zapisów z przepisami prawa pocztowego, regulaminami i cennikami operatorów pocztowych oraz obowiązującą praktyką rynkową.**

Należy z całą stanowczością stwierdzić, że żaden operator pocztowy nie może zapewnić wykonania usługi w gwarantowanym terminie określonym przez Zamawiającego. Stan taki wiąże się ze specyfiką usług pocztowych, gdzie z przyczyn obiektywnych nie można zagwarantować, że dana przesyłka zostanie doręczona w określonym czasie, nawet pomimo możliwości operacyjnych po stronie operatora pocztowego. Podkreślenia wymaga również fakt, że inni zamawiający określają w swoich specyfikacjach (lub w wyjaśnieniach do nich) ten termin, jako deklarowany, mając świadomość charakterystyki usług pocztowych. Co więcej, nawet operator wyznaczony nie jest zobowiązany do świadczenia usług pocztowych dla obywateli w ramach powszechnego obowiązku świadczenia tych usług w terminach gwarantowanych, na co wskazuje treść rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz.U. z 2013 r. poz. 545).

**Wykonawca zwraca się również z pytaniem, czy przez termin wskazany w ww. zapisie Zamawiający rozumie termin deklarowany?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w rozdziale 4 i tabeli cenowej poprzez usunięcie zapisu „maksymalny termin doręczenia” i zastąpienie go zwrotem „w przewidywanym terminie”.

**PYTANIE NR 7:**

Czy Zamawiający może udostępnić wszystkim wykonawcom formularz ofertowy wraz z wszystkimi załącznikami w wersji edytowalnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił na stronie BIP SIWZ wraz z wszystkimi załącznikami w wersji edytowalnej.

**Pytania z 21.04.2015 r.**

Wniosek 1:

Z dniem 1 stycznia 2014 roku weszła zmiana do obecnego artykułu 13 Światowej Konwencji Pocztowej, która polega na rezygnacji krajów członkowskich Światowego Związku Pocztowego ze świadczenia fakultatywnej usługi polecenia dla przesyłek ekonomicznych. Tym samym w obrocie międzynarodowym zostanie zlikwidowana kategoria ekonomiczne przesyłki listowe polecane oraz ekonomiczne przesyłki listowe z zadeklarowaną wartością. Usługi przesyłek poleconych i przesyłek listowych z zadeklarowaną wartością będą świadczone tylko jako usługi priorytetowe. Ponadto przepisy te regulują terminy doręczenia przesyłek.

**Pytanie 1:** Czy w związku z powyższym Zamawiający zastąpi słowo ekonomiczne na priorytet w Załączniku nr 1 listy zagraniczne pozycja 13 przesyłki listowe polecane

ekonomiczne ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru (teren Europy) oraz w SIWZ pkt 4 ppkt. m?

**Pytanie 2:** Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona wykreślenia słów „maksymalnie 6 dni roboczych” w poz 13 załącznika nr 1 formularz ofertowy tabela cenowa oraz maksymalnie 3 dni robocze w poz 14 załącznika nr 1 formularz ofertowy tabela cenowa?

**Odpowiedź na pytanie 1 i 2:**

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez zastąpienie słowa ekonomiczne na priorytet w tabeli cenowej w poz. 13 oraz w pkt 4 SIWZ, oraz zastąpił słowa w „maksymalnym terminie” słowami w „przewidywanym terminie” w poz. 13 i 14 tabeli cenowej.

Wniosek 2

Zgodnie z pkt 3 ust. 1 SIWZ oraz Załącznikiem nr 4 do SIWZ § 1 ust. 2 „Usługa jest świadczona w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów, w obrocie krajowym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i obrocie zagranicznym zgodnie z przepisami:

- 1) ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529 ze zm.).
- 2) ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2012 r., poz. 749)
- 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. , poz. 267 ze zm.)
- 4) Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013 r. , poz. 545 )
- 5) Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1468.),
- 6) międzynarodowymi przepisami pocztowymi w przypadku usług pocztowych w obrocie zagranicznym: ratyfikowana umowa międzynarodowa ogłoszona dnia 8 listopada 2007 r. (Dz. U. z 2007 r. nr 206, poz. 1494), Regulamin Poczty Listowej (Dz. U. z 2007 r. nr 108, poz. 744), Regulamin dotyczący paczek pocztowych (Dz. U. z 2007 r., nr 108, poz. 745).

**Pytanie 1:** zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe [obowiązującej do 31.12.2012r] / art. 32 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe [obowiązującej od 01.01.2013r] operator pocztowy **ma prawo żądać** uiszczenia opłaty za czynności związane ze zwrotem przesyłki. Cennik świadczenia usług Wykonawcy przewiduje takie opłaty. Czy Zamawiający dokona modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ formularz ofertowy i doda pozycję zwrot przesyłek określając dla przesyłek krajowych:

- rodzaj przesyłki (ekonomiczna, priorytetowa)
- gabaryt A, B
- wagę
- czy z usługą potwierdzenie odbioru

Dla przesyłek zagranicznych – strefę, wagę , czy z usługą potwierdzenie odbioru

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez dodanie wiersza 16 w tabeli cenowej.

**Pytanie 2:** Czy Zamawiający dopisze do SIWZ pkt 3.2.g oraz do załącznika nr 4 do SIWZ § 1 ust. 2 - pkt 7 o treści zgodnie z regulaminami wewnętrznymi Wykonawcy dotyczącymi świadczenia usług.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację SIWZ.

Wniosek 3

Zamawiający wskazuje w pkt 4 SIWZ Termin wykonywania zamówienia oraz w załączniku nr 1 do SIWZ dla przesyłek ekonomicznych termin doręczenia maksymalny 3 dni robocze.

**Pytanie** : Czy zamawiający zmieni zapis dla przesyłek ekonomicznych D + 4 gdzie D oznacza dzień nadania ?

Wynika to z faktu, że Wykonawca może zaoferować korzystniejsze ceny, co może skutkować wymiernymi korzyściami finansowymi dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Analogicznie jak odpowiedź udzielona na pytanie 6 z dnia 20.04.2015 r.

Wniosek 4;

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ § 2 ust 5 . „Zamawiający będzie umieszczał każdorazowo na przesyłce pocztowej pieczętkę dotyczącą sposobu rozliczania się z Wykonawcą wg ustalonego wzoru („Opłata zgodnie z umową z dn..... „ - wzór proponowany przez Zamawiającego)“.

**Pytanie1:** Czy Zamawiający zmieni zapis na: „ Przesyłki muszą być nadawane w oryginalnych opakowaniach Zamawiającego i nadawane wyłącznie na podstawie dokumentów i druków potwierdzenia nadania, doręczenia i odbioru wypełnionych przez Zamawiającego. Zarówno na opakowaniu jak i na ww. dokumentach i drukach muszą znajdować się dane adresowe Zamawiającego. Zamawiający jest odpowiedzialny za prawidłowe oznakowanie przesyłki według wzoru uzgodnionego z Wykonawcą. Przesyłki nie mogą być nadawane w imieniu i na rzecz Zamawiającego ”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadzi takiego ograniczenia do dokumentacji przetargowej.

**Pytanie 2:** Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym Nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości, aby nadawcą przesyłek Zamawiającego był podmiot inny niż Zamawiający.

**Pytanie 3:** Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, dokona modyfikacji treści SIWZ w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak usługi pośrednictwa, bowiem w przypadku braku stosownych zmian, samo dopuszczenie nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego powoduje, że zapisy SIWZ będą stały w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym Ustawą Prawo pocztowe

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości – nie dokona modyfikacji siwz

**Pytanie 4:** Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej? Czy Zamawiający uwzględnił, iż to Zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z niedochowania terminu złożenia pisma w ostatnim dniu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uznaje, że opóźnienie nadania przesyłek, dla których wymagane jest dotrzymanie określonych terminów, będzie nienależytym wykonaniem umowy przez Wykonawcę. Nienależyte wykonanie umowy powoduje skutki przewidziane w przepisach prawa. Zamawiający wymaga aby dzień nadania przesyłki u operatora pocztowego był dniem nadania u operatora wyznaczonego.



## Wniosek 5

Zamawiający wskazuje w SIWZ załącznik nr 4 Umowa – § 3

„Umowa zostaje zawarta na czas określony tj. od dnia 16.05.2015 do 31.05.2016 r. z zastrzeżeniem, że w przypadku wcześniejszego przekroczenia wartości umowy określonej w § 2 ust. 7, zostaje uznana ona za wykonaną”

**Pytanie:** Czy w związku z tym, że Wykonawca nie posiada możliwości sporządzania co miesiąc informacji o stanie realizacji umowy poprzez podanie procentowego oraz wartościowego wykorzystania kwoty związanej z maksymalną wartością umowy, Zamawiający zgadza się, że najłatwiej będzie taką informację wykonywać Zamawiającemu na podstawie podsumowania otrzymywanych przez Zamawiającego faktur?

Czy Zamawiający zgadza się aby w umowie wprowadzić zapis: „Zamawiający zobowiązany jest do kontrolowania wartości zamówienia.?”

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na wniosek Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ poprzez wprowadzenie proponowanej zmiany w § 3 projektu umowy.

## Wniosek 6

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ § 4 ust. 1. pkt b i c : „Zamawiający obciążą Wykonawcę karą umowną:”

b) w wysokości 5 000,00 PLN, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po jego stronie;

c) w wysokości 5 000,00 PLN, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.”

**Pytanie:** Zgodnie z postanowieniami SIWZ usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w Ustawie Prawo Pocztove oraz Rozporządzenia właściwego Ministra do spraw poczty w sprawie reklamacji usług powszechnych zatem w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Ponadto zastrzeżenie kary umownej nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 kodeksu cywilnego stanowi m.in. iż jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z przypadkiem kary wygórowanej mamy do czynienia we wzorze umowy w SIWZ).

Czy Zamawiający wykreśli § 4 ust. 1. pkt b i c Załącznika nr 4.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SWIZ w tym zakresie.

## Wniosek 7

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ § 4 ust. 6 „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez wykonawcę, z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność zamawiający, w wysokości 5.000,00 PLN, za wyjątkiem wystąpienia sytuacji przedstawionej w art. 145 Prawa zamówień publicznych”

**Pytanie1:** Akty prawne na podstawie , których będzie realizowana umowa określone przez Zamawiającego w Rozdział II SIWZ wprost wskazują wysokości odszkodowań w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług powszechnych a w przypadku

pozostałych usług zostały dokładnie określone w regulaminach ich wykonywania. Czy Zamawiający wykreśli § 4 ust. 6?

**Pytanie 2:** Czy Zamawiający uznając zasadę równości stron w przypadku nie wyrażenia zgody na wykreślenie zapisu § 4 ust. 6 dokona jego modyfikacji na treść proponowaną przez Wykonawcę „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez wykonawcę lub zamawiającego z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność zamawiający, w wysokości 5.000,00 PLN, za wyjątkiem wystąpienia sytuacji przedstawionej w art. 145 Prawa zamówień publicznych”

**Odpowiedź:**

§ 4 projektu umowy otrzymał brzmienie:

„Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

a) w wysokości 5 000,00 PLN, gdy Wykonawca odstąpi od umowy z przyczyn leżących po jego stronie;

b) w wysokości 5 000,00 PLN, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

2. Strony wyłączone są z odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy spowodowane działaniami siły wyższej.

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez wykonawcę, z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, w wysokości 5.000,00 PLN, za wyjątkiem wystąpienia sytuacji przedstawionej w art. 145 Prawa zamówień publicznych”

Wniosek 8

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ § 7 ust. 4 „We wszystkich kwestiach spornych, które mogą powstać w związku z niniejszą umową właściwy do ich rozstrzygnięcia będzie sąd właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.”

**Pytanie:** Czy Zamawiający zmieni zapis na: „We wszystkich kwestiach spornych pomiędzy zamawiającym a Wykonawcą, rozstrzygać będzie Sąd powszechny”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Wniosek 9

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ § 2 ust. 6 „Zapłata za wykonane usługi będzie następować na podstawie faktury. Należność wynikającą z faktury, Zamawiający zapłaci przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie do 14 dni od otrzymania faktury VAT.”

**Pytanie:** Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający zmieni zapis dotyczący terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe na proponowany przez Wykonawcę: „Termin płatności faktury VAT wynosi 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Wniosek 10

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ § 2 ust. 4 „Rozliczenia finansowe za wykonanie usługi będą dokonywane w okresach miesięcznych na podstawie specyfikacji wykonanych usług pocztowych sporządzonej przez Wykonawcę, zawierającą w szczególności sumę opłat

za przesyłki faktycznie nadane i zwrócone w okresie rozliczeniowym oraz za usługę odbioru i doręczenia lub zwrotu przesyłek Zamawiającemu, stwierdzone na podstawie dokumentów zdawczo-odbiorczych podpisanych przez upoważnionych przedstawicieli Stron.

**Pytanie:** Czy Zamawiający zgadza się aby powyższy zapis otrzymał brzmienie „Rozliczenia finansowe za wykonanie usługi będą dokonywane w okresach miesięcznych na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury Vat zawierającej w sumę opłat za przesyłki faktycznie nadane i zwrócone w okresie rozliczeniowym oraz za usługę odbioru i doręczenia lub zwrotu przesyłek Zamawiającemu, stwierdzone na podstawie dokumentów zdawczo-odbiorczych podpisanych przez upoważnionych przedstawicieli Stron.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SIWZ w tym zakresie.

Wniosek 11

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do SIWZ § 3 ust. 5 „Wykonawca zobowiązany jest do posiadania placówki nadawczej w miejscowości Malechowo. W przypadku braku jej posiadania Wykonawca zobowiązany jest do odbioru przesyłek pocztowych w siedzibie Zamawiającego – tj. 76-142 Malechowo 22A, od 13<sup>30</sup> do 14<sup>30</sup> w Biurze Obsługi Interesanta lub Sekretariacie Urzędu Gminy – oraz doręczać przesyłki listowe, zwroty przesyłek i potwierdzenia odbioru do siedziby Zamawiającego – 76-142 Malechowo 22A - Sekretariat Urzędu Gminy (pok. 110) w godzinach 8<sup>30</sup> – 10<sup>00</sup>.”

**Pytanie:** Czy ze względu na uwarunkowania operacyjne występujące u Wykonawcy zamawiający dokona modyfikacji na „w godzinach 8<sup>30</sup> – 10:30.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWIZ w § 1 ust 5 załącznika nr 4 na

*„Wykonawca zobowiązany jest do posiadania placówki nadawczej w miejscowości Malechowo. W przypadku braku jej posiadania Wykonawca zobowiązany jest do odbioru przesyłek pocztowych w siedzibie Zamawiającego – tj. 76-142 Malechowo 22A, od 13<sup>30</sup> do 14<sup>30</sup> w Biurze Obsługi Interesanta lub Sekretariacie Urzędu Gminy – oraz doręczać przesyłki listowe, zwroty przesyłek i potwierdzenia odbioru do siedziby Zamawiającego – 76-142 Malechowo 22A - Sekretariat Urzędu Gminy (pok. 110) w godzinach 8<sup>30</sup> – 10<sup>30</sup>”*

Wniosek 12

W celu prawidłowego przygotowania oferty wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przesunął termin składania ofert do 30.04.2015 do godziny 8:45.

/-/ Wójt

Radosław Nowakowski