



DOTACJE NA INNOWACJE – INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka Działanie 8.3- Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – elnclusion

KRR-2710.4.2014
GMINA MAŁECHOWO
pow. sławieński, woj. zachodniopomorskie

NIP 499 053 04 07
REGON 330920920

Malechowo, dnia 25-03-2014r.

ZAWIADOMIENIE

**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE/WYKUCZONE
POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO POD NAZWA
„Dostawa sprzętu komputerowego oraz drukarek dla gospodarstw domowych oraz jednostek
podległych, szkolenia, serwis komputerowy w ramach realizacji projektu pn.:
Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Gminy Malechowo”**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm. pzp) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Malechowo mającą siedzibę w Malechowie 22A, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego oraz drukarek dla gospodarstw domowych oraz jednostek podległych, szkolenia, serwis komputerowy w ramach realizacji projektu pn.: **Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Gminy Malechowo**”

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez: **ZETO Sp. z o.o. ul. 4 Marca 38 75-708 Koszalin**. Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych ofert niepodlegających odrzuceniu. W związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Łączna liczba otrzymanych punktów 100 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

- 1.Oferta nr 1 - El Toro Bobrowski Błatkiewicz s.j. ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard Szczeciński, Biuro Handlowe ul. Żubrów 3, 71-617 Szczecin. Liczba otrzymanych punktów 96,38.
- 2.Oferta nr 4 - ALLTECH Sp. J. ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock. Liczba otrzymanych punktów 98,03.

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

1. Oferta nr 3- PIDIKOM Sp. z o. o. Sp. k. ul. Augustówka 11G/5, 02-981 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie Wykonawcy stwierdzono brak tłumaczeń na język polski dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy, spełniają wymagania określone przez zamawiającego. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 pzp wezwał wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów. Wykonawca przesłał w wyznaczonym terminie pocztą elektroniczną zeskanowane tłumaczenia wymaganych dokumentów oraz pozostałe wyjaśnienia o które w trybie art. 87 ust. 1 pzp zażądał Zamawiający. Jednakże do dnia rozstrzygnięcia postępowania dokumenty te nie wpłynęły w formie pisemnej.



DOTACJE NA INNOWACJE – INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka Działanie 8.3- Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – elnclusion

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt.2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Zgodnie z zawartą w §7 s.i.w.z. *Informacją o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami* ust. 5 – *W niniejszym postępowaniu oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje Zamawiający i Wykonawcy przekazują pisemnie. Zamawiający dopuszcza przekazywanie powyższych dokumentów faksem lub drogą elektroniczną, uważa się za złożone w terminie, jeżeli ich treść dotarła do adresata przed upływem terminu i została niezwłocznie potwierdzona w formie pisemnej. Jeżeli Zamawiający lub Wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje faksem lub drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.* Przywołane postanowienie s.i.w.z. stanowi wyraz skorzystania przez Zamawiającego z przyznanego na mocy art. 27 ust. 1 pzp uprawnienia do wyboru obowiązującej w prowadzonym postępowaniu formy komunikowania. Z uwagi na szybkość przekazu, istotne znaczenie ma możliwość komunikacji faksem i drogą elektroniczną. Dopuszczenie przez Zamawiającego innego niż pisemny sposobu porozumiewania się, nie może uchylić naczelnej zasady prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w ustawie pzp, z zachowaniem formy pisemnej (art. 9 ust. 1 pzp). Zasada ta znalazła uszczegółowienie między innymi w rozporządzeniu § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 231) – uregulowano, że dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. Dopuszczenie dokumentów złożonych w nieodpowiedniej formie jest traktowane jako naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 9 ust. 1, 2 pzp.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych wykluczono następującego Wykonawcę

Oferta nr 2 Technologie Informatyczne sp. z o.o., ul. Hanki Ordonówny 19/16, 03-139 Warszawa, Filia Elbląg 82-300, ul. Strażnicza 1.

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie Wykonawcy stwierdzono brak dokumentów potwierdzających spełnianie warunków dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia oraz, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez zamawiającego. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 pzp wezwał wykonawcę do uzupełnienia w/w dokumentów. W wyznaczonym terminie przedmiotowe dokumenty nie wpłynęły. Zgodnie z zawartą w §7 s.i.w.z. *Informacją o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami* ust. 5. Wykonawca mógł przesłać faksem lub drogą elektroniczną uzupełnienia i potwierdzić je niezwłocznie pisemnie. Zgodnie z przyjętą zasadą równego traktowania Wykonawców wszyscy wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu otrzymali ten sam termin na uzupełnienie dokumentów. Zawiadomienia wysłano 13 marca faksem i pisemnie, tego samego dnia. Termin uzupełnień upływał w dniu 19 marca o godzinie 13:00. Uzupełnienia od Technologii Informatycznych wpłynęły 20 marca 2014 r.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Nieuzupełnienie dokumentów na wezwanie w trybie art. 26 ust. 3 w wyznaczonym terminie taktuje się jako nie złożenie ich w ogóle, więc Zamawiający mógł ocenić ofertę tylko na podstawie



DOTACJE NA INNOWACJE – INWESTUJEMY W WASZĄ PRZYSZŁOŚĆ

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka Działanie 8.3- Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion

dokumentów zawartych w ofercie. Dopuszczenie dokumentów złożonych po terminie mogło być traktowane jako naruszenie art. 7 ust. 1 pzp.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający zawiadamia również, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, w przypadku niezłożenia odwołania może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w dniu 1 kwietnia 2014 r.

WÓJCI
Jan Szulufik