

Malechowo, 2014-02-19 r.

Do Wykonawców biorących udział w
postępowaniu

dot. przetargu nieograniczonego pn.: *Dostawa sprzętu komputerowego oraz drukarek dla gospodarstw domowych oraz jednostek podległych, szkolenia, serwis komputerowy w ramach realizacji projektu pn.: Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie Gminy Malechowo.*

W dniu 18 lutego 2014 r do Zamawiającego wpłynęły wnioski, na które na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2013, poz. 907 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień i odpowiedzi:

Pytanie 1.

W §8 ust. 1 Wzoru Umowy jest napisane, iż „Za nieterminową dostawę Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto dostawy licząc za każdy dzień zwłoki” Czy w przypadku kary nie nastąpiła omyłka pisarska? Czy wartość kary nie powinna wynosić 0,1%? Jeśli zapis Zamawiającego w zakresie kary umownej w wysokości 10% był świadomy i celowy wnosimy o jego zmianę na wartość 0,1%. Według najlepszej wiedzy Wykonawcy wysokość kar, jakich żądają Zamawiający za każdy dzień zwłoki przy realizacji kontraktów związanych z przeciwdziałaniem wykluczeniu cyfrowym, (w których z racji ich charakteru nie występują prace budowlane), zawiera się w granicach od 0,1% do maksymalnie 0,5%. Kara w wysokości 10% posiada znamiona rażąco wygórowanej. W przypadku jej zastosowania Wykonawca już po 10 dniowym okresie spóźnienia jest narażony na zapłacenie Zamawiającemu kary w wysokości całości wartości Umowy. W tym miejscu chcielibyśmy podnieść, iż w świetle orzecznictwa sądowego, kara umowna pełni przede wszystkim funkcję kompensacyjną i nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający powinien liczyć się z sytuacją, iż Wykonawca mając na uwadze karę w wysokości 25% wartości brutto przedmiotu umowy naliczanej za zwłokę w realizacji przedmiotu umowy powyżej 10 dni – może podjąć decyzję o odstąpieniu od Umowy już po trzech dniach opóźnienia/zwłoki. Paradoksalnie dla Wykonawcy będzie bardziej korzystne odstąpienie od Umowy niż zrealizowanie kontraktu do końca tylko z kilkudniowym opóźnieniem (i zapłacenie kar 10% za dzień zwłoki). Dla Zamawiającego oczywiście jest to sytuacja bardzo niekorzystna gdyż w oczywisty sposób przedłuża realizację projektu. Wnosimy również o zmniejszenie kary umownej w §8 ust.2 Wzoru Umowy do wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy. Uzasadnienie jak powyżej.

odp.

W dniu 18.02.2014 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ, która częściowo uwzględniła wnioski Wykonawcy. Odnośnie kary umownej określonej w §8 ust. 2 Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian. Już na etapie składania ofert Wykonawca jako profesjonalista musi ocenić swoją zdolność do wykonania zamówienia. Gdy takiej zdolności nie posiada nie składa oferty.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający dopuści na potwierdzenie spełnienia wymogów opisanych w szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia przez jednostkę centralną zestawu komputerowego w zakresie normy Energy Star 5.0 załączenie do oferty zamiast wydruku ze strony internetowej <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov> certyfikat efektywności energetycznej potwierdzający spełnienie przez oferowaną jednostkę centralną wymagań na poziomie Energy Star 6.0?

odp.

Parametry jednostki centralnej i monitora podane w SIWZ należy traktować jako minimalne wymagania Zamawiającego. Zamawiający dopuści spełnienie przez oferowaną jednostkę centralną wymagań na poziomie Energy Star 6.0. Certyfikat efektywności energetycznej normy Energy Star jest dokumentem potwierdzającym spełnianie powyższych wymagań.

(-)Wójt

Jan Szlufik